

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА
«ГУМАНИТАРНЫЕ ПРЕДМЕТЫ В МНОГОЯЗЫЧНОЙ ШКОЛЕ»

Татьяна Мирошкина

**СЕМАНТИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ
ПОЛНЫМИ И КРАТКИМИ ФОРМАМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ
В КУРСЕ РКИ (ЦЕЛЕВОЙ УРОВЕНЬ B1)**

Бакалаврская работа

Научный руководитель:
доцент О. Бурдакова (PhD)

НАРВА 2018

Kinnitus

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

Töö autori allkiri ja kuupäev

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Tatjana Miroshkina (sünnikuupäev: 20.02.1996),

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

“Omadussõnade lühi- ja täisvormide semantilised ja grammatilised erinevused vene keele võõrkeelena B1 keeletasemele”,

mille juhendaja on Olga Burdakova,

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, **21.05.2018.a.**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1.0. Обоснование выбора темы.....	7
2.0. Цель и задачи работы.	8
3.0. Методы исследования.	9
4.0. Структура работы.....	9
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ	10
1.0. Морфологический статус кратких форм прилагательных в русской грамматике: эволюция взглядов.	10
1.1. Происхождение форм кратких прилагательных.....	11
1.2. Грамматические различия между полными и краткими формами прилагательных в современном языке.	13
1.3. Семантические различия между полными и краткими формами прилагательных.	13
1.4. Реестр выявленных семантических различий.....	15
1.5. Нормативная характеристика кратких прилагательных.....	15
1.5.1. Акцентология.	15
1.5.2. Нормы употребления форм на -ен/-енен.	16
1.5.3. Склонение прилагательных.	18
2.0. Выводы.	19
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СЕМАНТИЧЕСКИМ И ГРАММАТИЧЕСКИМ РАЗЛИЧИЯМ МЕЖДУ КРАТКИМИ И ПОЛНЫМИ ФОРМАМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОМ КУРСЕ РКИ.....	21
1.0.Тема «Краткое прилагательное» в государственных учебных программах.	21
2.0. Тема «Краткое прилагательное» в учебных пособиях по русскому языку как иностранному, изданных эстонскими издательствами: анализ методической системы.....	22
2.1. Учебные пособия, рассчитанные на целевой уровень B1.....	23
2.2. Учебные пособия, рассчитанные на целевой уровень B2.....	25
2.3. Учебные пособия для самостоятельного изучения.	28

3.0. Тема «Краткое прилагательное» в учебных пособиях по русскому языку как иностранному, изданных российскими издательствами: анализ методической системы.....	30
3.1. Учебные пособия, рассчитанные на целевой уровень В1.....	30
3.2. Учебные пособия, рассчитанные на целевой уровень В2.....	31
3.3. Учебные пособия для самостоятельного изучения.	33
4.0. Выводы	35
 ГЛАВА 3. ПОИСК СЕМАНТИЧЕСКИХ И СТИЛИСТИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ПОЛНЫМИ И КРАТКИМИ ФОРМАМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ, ВХОДЯЩИХ В ЛЕКСИЧЕСКИЙ МИНИМУМ В1, В РУССКОМ ЯЗЫКЕ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ	37
1.0. Краткие формы имен прилагательных, входящих в лексический минимум В1. Трудности анализа.	37
2.0. Поиск различий между полными и краткими формами прилагательных в современном русском языке (на материалах НКРЯ).	38
2.1. Предварительные замечания.	38
2.2. Характеристика отобранных контекстов.....	40
2.3. Поиск стилистических различий между полными и краткими формами имен прилагательных.	41
2.4. Поиск формальных синтаксических показателей использования полной и краткой формы.	43
2.5. Поиск семантических различий между полными и краткими формами имен прилагательных.	44
3.0. Методические выводы.	46
 ГЛАВА 4. СИСТЕМА ПРЕПОДАВАНИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ И ГРАММАТИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ КРАТКИМИ И ПОЛНЫМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ В КУРСЕ РКИ.....	47
1.0. Актуальность.....	47
2.0. Методика преподавания семантических различий между краткими и полными формами прилагательных в курсе РКИ (целевой уровень В1). ..	47
2.1. Учебное пособие «Семантические и грамматические различия между краткими и полными формами прилагательного»	48
2.2. Предварительные замечания.	48
2.3. Теоретический материал	49

2.4. Типы упражнений	51
2.5. Система контроля	53
3.0. Выводы.	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
RESÜMEE.....	56
ЛИТЕРАТУРА.....	58
УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	66

ВВЕДЕНИЕ

1.0. Обоснование выбора темы.

Целенаправленное изучение семантических и грамматических различий между полными и краткими формами имен прилагательных началось сравнительно недавно (*Казавчинская 1988; Котов 2014б*). В грамматической науке вскрыты лишь самые общие грамматические различия, которые сведены к следующему: полные формы прилагательных изменяются по родам, числам и падежам (*добрый, доброго, доброму*), краткие формы утратили способность к падежному изменению (*добр*); полные прилагательные входят в группу составного именного сказуемого только в том случае, когда именная часть представлена формой Т. п. (*Он был добрым*); если подлежащее выражено местоимением *Вы* (вежливая форма), то за ним следует полное прилагательное в единственном числе (*Вы добрая*), а краткая — во множественном (*Вы добры*) (*Котов 2014б*).

Полные и краткие формы прилагательных разграничиваются по функции: «постоянный — временный» признаки и «признак, объективно присущий предмету» — «признак по отношению к конкретному предмету / лицу». Кроме этого, краткие прилагательные выражают более категоричную, более строгую характеристику. При этом грамматисты обращают внимание на то, что различия могут носить и иной характер.

К настоящему моменту полного реестра различий между полными и краткими формами имен прилагательных не составлено, что не могло не отразиться на методике преподавания РКИ. Знакомство с краткими формами входит в грамматический минимум В1 (*Требования 2007*). При этом в (*Требования 2007*) отмечаются синтаксические различия в употреблении форм, но не вербализуется семантическая разница. Авторы учебников для уровня В1 обращают внимание учеников на такое различие, как «временный признак» — «постоянный признак» (*Москва очень красивый город. — Вечером этот город очень красив*). Конечно, в работе с грамматическим материалом всегда имеет место минимизация материала и генерализация правила (введение вначале самого общего правила, а затем знакомство с периферийными). Однако важно при этом, чтобы изучаемый

материал не противоречил грамматическим «правилам». Между тем даже при первом приближении становится понятно, что рассматриваемые при подготовке на уровень В1 различия между полными и краткими формами не описывают всех возможных различий между формами прилагательных, изучаемых на этом уровне. Так, из 144 качественных прилагательных, извлеченных нами из лексического минимума для уровня В1, только 44% можно истолковать через указанные признаки (*Лексический минимум 2005*). Не получают объяснения прилагательные типа: *бедный, белый, близкий, внимательный, гостеприимный, обычный* и др.

Всё сказанное и побудило нас попытаться выявить различия между краткими и полными формами качественных имен прилагательных, включенных в лексический минимум уровня В1, и предложить методику работы над ними в курсе РКИ. Работа имеет **теоретическое значение**: до настоящего момента не были описаны семантические и грамматические различия между краткими и полными формами прилагательных в полном объеме. **Практическая значимость** состоит в уточнении методики обучения различиям между краткими и полными формами прилагательных при подготовке к экзамену по РКИ на уровень В1.

2.0. Цель и задачи работы.

Цель работы — **вскрыть различия** между краткими и полными формами прилагательных, входящих в лексический минимум В1, и **разработать методический материал** для их усвоения (уровень В1).

Для достижения цели работы необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) описать традицию изучения различий между краткими и полными формами прилагательных в российской грамматике (от М. В. Ломоносова до наших дней);
- 2) на основе анализа методической системы учебников по РКИ, изданных в конце XX в. и XXI в., реконструировать методику работы над полными и краткими формами имен прилагательных в курсе РКИ;
- 3) опираясь на лексический минимум РКИ для уровня В1, составить список качественных прилагательных, имеющих краткие формы;
- 4) выяснить, позволяет ли теоретическая база современных учебников, рассчитанных на овладение РКИ в объеме уровня В1, описать все семантические и грамматические различия между краткими и полными формами прилагательных;
- 5) на основе Национального корпуса русского языка проанализировать контексты употребления кратких и полных форм прилагательных и

выявить семантические и грамматические различия между ними в современной русской речи;

- б) предложить систему обучения семантическим и грамматическим различиям кратких и полных форм прилагательных, входящих в лексический минимум уровня В1.

3.0. Методы исследования.

Основными методами исследования в рамках данной бакалаврской работы являются:

- 1) анализ сложившейся традиции изучения различий между краткими и полными формами имен прилагательных в российской грамматике;
- 2) анализ методики работы над краткими и полными прилагательными в курсе РКИ с целевым уровнем В1;
- 3) реконструкция методики изучения кратких и полных форм прилагательных в прошлом и настоящем;
- 4) статистический и качественный анализ контекстов (пары кратких и полных прилагательных), извлеченных из Национального корпуса русского языка.

4.0. Структура работы.

Настоящая бакалаврская работа состоит из введения, четырех глав и заключения.

В первой главе описывается история возникновения краткой формы и грамматический статус краткой формы прилагательного, рассматриваются четыре подхода к определению частеречной принадлежности краткой формы, дается описание акцентологической нормы и предлагается список семантических и стилистических различий между двумя формами.

Вторая глава посвящена анализу современных учебников по РКИ, изданных российскими и эстонскими издательствами.

В третьей главе описаны результаты проведенного на основе Национального корпуса русского языка анализа словоформ тех прилагательных, которые вызывают сложности при попытке выявить семантические и стилистические различия между краткой и полной формами вне контекста.

В четвертой главе представлены результаты проведенного лингвистического исследования и предложена авторская система преподавания семантических и грамматических различий между краткими и полными формами прилагательных в курсе РКИ (уровень В1).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.0. Морфологический статус кратких форм прилагательных в русской грамматике: эволюция взглядов.

Исследования кратких форм прилагательных начинаются еще со времен М. В. Ломоносова, который в первой «Российской грамматике» включает краткие формы («кончающиеся в усечении на ЕНЪ, ОГЪ, ОЛЪ, ОКЪ» (*Ломоносов 1755: §205*)), в парадигму имени прилагательного. Он описывает правила изменения сравнительных форм кратких прилагательных в зависимости от их окончания, приводит примеры и исключения из каждой модели.

Противопоставление краткой и полной форм имен прилагательных существует как в славянских, так и неславянских языках (*Котов 2014б: 1*). Морфологический статус краткого прилагательного в грамматических трудах неоднозначен. Анализируя работы таких ученых, как А. А. Шахматов, А. А. Потебня, А. М. Пешковский, В. В. Виноградов, О. В. Нечаева, М. А. Шелякин, В. А. Плунгян, А. Л. Шарандин можно выделить четыре подхода к определению статуса кратких прилагательных: одни авторы относят их к глагольной парадигме; другие выделяют как особую часть речи; третьи указывают на то, что морфологические и синтаксические категории у кратких прилагательных и глаголов смешиваются; четвертые включают краткие формы в парадигму прилагательного.

Сторонниками первого подхода, относящими краткие формы к глагольной парадигме, являются А. М. Пешковский и А. А. Шахматов. А. М. Пешковский включает краткие формы прилагательных в систему глагола по трем параметрам: во-первых, сочетаются с наречиями; во-вторых, обладают управлением (в том числе и сильным); в-третьих, могут указывать «на целый период деятельности подлежащего и на “отдельный момент”» (*Котов 2014б: 1*).

Второй подход представлен в работах А. Л. Шарандина и О. В. Нечаевой. А. Л. Шарандин выделяет восьмичленную систему частей речи, где указывает, что между формами кратких и полных прилагательных существует тонкое семантическое противопоставление, которое «с трудом поддается описанию» и

относит их в разным частям речи (*Котов 2014б: 2*). О. В. Нечаева является сторонницей выделения кратких прилагательных как самостоятельной части речи на основе имеющихся у них форм наклонения и времени, выражаемых соответствующей формой связки (*Нечаева 2014: 204*).

А. А. Потебня, сторонник третьего подхода, в своем исследовании указывает на то, что краткая форма связана с бессубъектным сказуемым в силу отсутствия в первом «мысли об определенной субстанции» (*Потебня 1958: 113*).

Сторонники четвертого подхода, такие грамматисты как Ф. И. Буслаев, П. Я. Черных, В. В. Иванов, П. С. Кузнецов, В. В. Колесов, В. В. Виноградов, говорят о краткой и полной формах как о части имени прилагательного и рассматривают их параллельно. По словам В. В. Виноградова, «краткие формы, сохраняющие свою связь и соотносительность с членными, не выпадают из категории имен прилагательных, хотя и располагаются на ее периферии, далеко от центра. Они являются грамматически гибридным разрядом форм, в которых синтаксические свойства имени прилагательного не только ограничены, но и осложнены ростом новых функций. Большая часть кратких прилагательных не перестает быть формами одного слова с прилагательными полными» (*Виноградов 1947: §17*).

Таким образом, в настоящий момент морфологический статус краткого прилагательного по-прежнему остается спорным. Выделяется четыре подхода: краткая форма относится к глагольной парадигме; выделяется как отдельная часть речи; смешение морфологических и синтаксических категорий кратких прилагательных с глаголом; краткая форма включается в глагольную парадигму.

1.1. Происхождение форм кратких прилагательных.

В древнерусском языке выделялись две формы прилагательных: краткая (*именная*, или *нечленная*) и полная (*местоименная*, или *членная*). Именные формы по своему происхождению появились раньше, чем местоименные. Их основой был общеславянский язык, где и существительные, и прилагательные склонялись по одной модели. С течением времени изменялся язык и постепенно краткие прилагательные потеряли возможность выступать в предложении в качестве определения, что повлекло за собой утрату склонения (*Буслаев 1881: 228–234; Иванов 1990: 291; Кузнецов 2005: 144, 152–155*). Теперь краткие формы могут быть выражены только И. п. с изменением по родам и в форме множественного числа.

Кроме этого, если в настоящее время краткие прилагательные в предложении могут выступать только в качестве составного именного сказуемого,

то в древнерусском языке именные формы могли быть как предикатом, так и определением.

Не все прилагательные имели краткую и полную формы, но, однако, большое количество прилагательных, в настоящий момент существующих только в полной форме, в древности выступали и в кратком варианте (*Буслаев 1881: 138*). В качестве атрибутива краткие прилагательные до сих пор выступают лишь «в некоторых идиоматических сочетаниях типа *среди бела дня*» (*Исаченко 1965: 190*).

В древнерусском языке качественные, относительные и притяжательные прилагательные имели полную и краткую формы. С течением времени только качественные прилагательные сохранили способность образовывать именную форму. Это объясняется тем фактом, что качественные прилагательные были соотнесены с глаголом (с его категорией времени) и имели степени сравнения. Отсутствие же особых связей с глаголом было причиной утраты кратких форм у относительных прилагательных, которые в современном языке, выступая в качестве сказуемого, используются только полной форме (*Кузнецов 2005: 154*).

Притяжательные прилагательные почти до XIII в. сохраняли краткие формы, не развивая полных (*Колесов 2005: 225*). Кроме этого, историки склоняются к мнению, что притяжательные имена долгое время входили в отдельную категорию, «промежуточную между существительным и прилагательным» (*Колесов 2005: 225*). Относительно притяжательных прилагательных возникает и другой вопрос. По своей форме и значению они очень близки к относительным прилагательным, однако до сих пор сохраняют старые именные формы (исключение — Т. п. и М. п. ед. ч. и все косвенные падежи мн. ч.) (*Кузнецов 2005: 154*). Как известно, определенное значение выражают местоименные формы, в связи с чем возникает вопрос, почему притяжательные прилагательные до сих пор сохраняют в своей парадигме именные формы (*Кузнецов 2005: 155*).

В древнерусском языке сравнительная степень изменялась по родам, числам и падежам (*Иванов, Кузнецов*). Сравнительную степень могли образовывать как полные формы, так и краткие. До XII в. памятники письменности фиксируют сравнительную степень кратких прилагательных (*Иванов 1990: 301*). Утрата сравнительной степени кратких форм обусловлена потерей ими склонений и способности употребляться в предложении в качестве определения (*Иванов 1990: 291; Кузнецов 2005: 144–149*).

От кратких форм следует отличать усеченные формы полных прилагательных и стяженные (стянутые), характерные для севернорусских говоров.

Усеченные формы являются искусственно созданными и были широко распространены преимущественно в поэтической речи XVIII – нач. XIX вв. (Иванов 1990: 296; Кузнецов 2005: 155–157). Их главное отличие состоит в ударении: если в кратких формах происходит перенос ударения на окончание, то в усеченных ударение остается на том же месте, что и в полных.

Полная форма	Краткая форма	Усечённая форма
<i>тёмная</i>	<i>темна́</i>	<i>тёмна</i>
<i>тёмное</i>	<i>темно́</i>	<i>тёмно</i>

Стянутые формы образованы в результате фонетического изменения некоторых форм прилагательных. Стяженные формы образуются в И. п. и В. п. ед. ч. ж. р. и ср. р. и в И. п. и В. п. мн. ч. Это происходит в результате «выпадения интервокального [и], уподобления гласных окончания и последующего их стяжения. Красное: [красноие] — [красное] — [красноо] — [красно] (Иванов 1990: 296). Такие формы, полученные в результате стяжения, «совпадают со старыми краткими формами» (Кузнецов 2005: 155–156).

1.2. Грамматические различия между полными и краткими формами прилагательных в современном языке.

Если в древнерусском языке краткую форму могли образовывать все прилагательные, то в современном языке эта способность осталась только у качественных прилагательных, которые по своему значению близки к глаголу (РГ 1980: §1295).

Полные формы наравне с краткими формами способны выступать в роли предиката, в роли атрибута употребляются только полные формы, исключение составляют те прилагательные, которые не способны образовывать краткие формы (Казавчинская 1988: 96).

1.3. Семантические различия между полными и краткими формами прилагательных.

Поиск семантических различий между полными и краткими формами прилагательных начинается в XIX веке. Большинство авторов указывают, что основным признаком, согласно которому происходит семантическое разделение

кратких и полных форм, является особенностью последних выражать постоянный признак, тогда как краткие тяготеют к функции обозначения временного признака (Исаченко 1965: 192б; Новикова 2003: 427; РГ 1980: §1297; Розенталь 1976: 254).

В своей работе А. В. Исаченко приводит слова В. В. Виноградова, который видит различия между формами следующим образом: «Краткие формы обозначают качественное состояние, протекающее или возникающее во времени; полные — признак, мыслимый вне времени, но в данном контексте отнесенный к определенному времени» (Виноградов 1947 — цит. по Исаченко 1965: 194).

Сам А. В. Исаченко говорит о том, что краткие формы выражают чрезмерность признака (*мал, велик, широк*). Такой же позиции придерживаются многие другие ученые-языковеды: Л. А. Новиков, Д. Э. Розенталь, П. А. Лекант, В. А. Белошапкова, В. В. Колесов. Также краткая форма указывает на семантический отрыв от полных прилагательных таких форм как *должен, нужен* (Исаченко 1965: 293). Слова такого типа примыкают к модальным предикатам, отрываясь от своих полных форм.

Если полные формы прилагательных могут употребляться в предложении как в прямом, так и в переносном смысле (при условии, что полная форма является также относительным прилагательным), то краткие формы всегда выражают основное (прямое) значение прилагательного. Таким образом, это приводит «к полному семантическому разрыву между краткими и полными формами» (Исаченко 1965: 193–194, Колесов 2005: 227).

А. В. Исаченко предлагает на примере пары *трудный — труден* рассмотреть еще одно различие краткой и полной форм. Так, в предложении *Китайский язык очень труден* прилагательное относится к *языку* и дает ему характеристику по степени сложности. В другом же случае (*Китайский язык — очень трудный*) мы сталкиваемся с несколько другой ситуацией: полная форма *трудный* как бы указывает на наличие определенной группы трудных языков, к которой автор данного предложения и относит китайский язык (Исаченко 1965: 195–196).

Н. А. Казавчинская, разграничивая функции кратких и полных прилагательных, указывает на способность кратких форм выражать «такие лексические значения, которые не могут быть выражены полной формой» (Казавчинская 1988: 94).

Еще одной особенностью, выделенной в ходе анализа исторических грамматик, является «распределение, согласно которому членное прилагательное в сочетании с существительным передает содержание понятия, выраженного

аналитически (*великий князь*), в краткая — предикат в суждении, данный для выделения коммуникативного нового (*домъ великъ*) (Кузнецов 2005: 230).

1.4. Реестр выявленных семантических различий

Опираясь на результаты проведенного анализа грамматик русского языка, можно выделить семантические различия между краткими и полными формами прилагательных:

- постоянный / временный признак;
- многозначность (способность употребляться в прямом и переносном значениях) / однозначность (только прямое значение);
- чрезмерность, выражаемая посредством краткой формы;
- признак, мыслимый во времени / качественное состояние;
- принадлежность к группе / характеристика конкретного предмета (*трудный* / *труден*);
- содержание понятия, выраженного аналитически / новый предмет;
- разрыв кратких слов типа *должен*, *нужен* со значением полных форм и стремление к группе модальных предикатов;
- способность краткой формы выражать такие лексические значения, которые невозможно выразить полной формой.

1.5. Нормативная характеристика кратких прилагательных.

1.5.1. Акцентология.

А. В. Исаченко в своих работах, говоря об акцентологических типах кратких форм, разделяет их на две группы:

1. Краткие формы, ударение которых совпадает с ударением полных форм (за исключением женского рода). Сюда же он включает немногочисленную группу прилагательных с двусложной основой, где в форме м. р. происходит перенос ударения на первый слог.
2. Немногочисленная группа прилагательных, в которой происходит перенос ударения на окончание (за исключением м. р.).

Кроме того, он отмечает, что Э. Яначек приводит случаи колебания ударения в кратких формах *длі́нен* — *длі́нна* и *длинна́*, *ва́жны* и *важны́*, *го́дны* и *годны́* (Исаченко 1965: 204).

Кратким формам прилагательных свойственно подвижное ударение и акцентологическая вариативность. М. В. Шульга в своих работах доказала, что с

категорией рода связано развитие морфологической системы имени в русском языке и развитие акцентной системы кратких форм прилагательных (Шульга 2003).

Основываясь на исследованиях В. В. Колесова и А. А. Зализняка, которые изучали древнерусские и старорусские данные, Д. М. Савинов и Е. С. Скачедубова в своей работе «Современная акцентуация кратких прилагательных в свете диахронических данных» делают вывод о том, что «в современной системе практически все краткие формы прилагательных в форме ж. р. имеют ударение на флексии (чаще — как основной, реже — как факультативный вариант)» (Савинов, Скачедубова 2016: 97).

Ударение только на основе как единственный возможный вариант зафиксировано лишь у малоупотребительных слов: *ала, нища, руса, сира, яра* (Савинов, Скачедубова 2016: 97).

Обращаясь к формам среднего рода, стоит отметить, что они, как правило, имеют ударение на основе. Лишь небольшая группа слов имеет вариативность: *пестро́* и *пёстро*, *у́зко* и *узко́*.

Для форм множественного числа «характерно широкое акцентное варьирование» (Савинов, Скачедубова 2016: 99).

1.5.2. Нормы употребления форм на -ен/-енен.

Наиболее предпочтительным является усеченный вариант на *-ен*. Эту точку зрения поддерживают такие ученые, как И. Б. Голуб, Л. К. Граудина, С. И. Ожегов, Д. Э. Розенталь (Доронина 2011: 1).

В. И. Чернышев был одним из первых, кто в своем научном труде «Правильность и чистота русской речи» (1913) обращается к проблеме выделения доминирующей формы. Он указывает, что прилагательные с ударным окончанием имеют только один вариант на *-ен* (*блаженный — блажен, прокаженный — прокажен*). Исключение: *обыкновенный — обыкновенен, необыкновенен*. Прилагательные с неударяемым *-енный* колеблются, но вариант на *-ен* более частотен. В своей книге он приводит список некоторых прилагательных, указывая правильную форму. Из двадцати названных прилагательных пять имеют равноправные варианты, у четырех словоформ возможен только вариант на *-енен*, а для оставшихся одиннадцати предпочтителен вариант на *-ен* (Чернышев 1913: 22-23).

Д. Э. Розенталь также занимался изучением нормы употребления кратких форм прилагательных. В своей работе «Практическая стилистика русского языка»

(1973) он дает анализ исследованиям В. И. Чернышева и делает вывод, что двоякие формы — это скорее исключение, чем правило, и всё-таки для данных форм наиболее предпочтителен вариант на *-ен*. Его выводы базируются не на статистических данных, а на основе анализа словарных статей, составленных с учетом рекомендаций В. И. Чернышева. Исследование В. И. Чернышева, предпринятое на рубеже XIX и XX веков, было, по-видимому, первым исследованием узуса кратких прилагательных с финалью *-енный* (Чернышев 1913: 23).

Одно из последних исследований норм употребления грамматических форм «Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов» (2001) указывает, что формы на *-ен* характерны для использования «в контекстах высокого, книжного стиля» и «подверженных тщательному редактированию (художественные тексты писателей-классиков)» (Доронина 2011: 4). «А варианты на *-енен* иллюстрируются контекстами разговорной речи и публицистики» (Граудина 2001).

Б. Н. Головин в работе «Основы культуры речи» (1988) указывает, что «в современном литературном языке есть две очень похожие одна на другую, но по сути своей разные формы: форма страдательного причастия, завершаемая звуками и буквами *-нный*, и форма имени прилагательного, завершаемая теми же звуками и буквами» (Головин 1988: 94). Несмотря на их внешнее сходство, они образуются по разным моделям: «*-енен* в кратких прилагательных — это не удлинённая форма суффикса. Первое *-ен* принадлежит основе образуемого прилагательного, а второе *-ен* — это суффикс» (Доронина 2011: 3).

Это позиция касается лишь слов, у которых *-енен* не является цельной словообразовательной морфемой, а распадается на элемент словообразовательной основы и аффикс.

По мнению Дорониной, при образовании форм прилагательных мужского рода стоит различать две модели — «именную» (с *-енен* на конце) и «глагольную» (с *-ен*). В качестве доказательств приводятся отглагольные прилагательные, «не испытывающие колебаний в образовании краткой формы мужского рода, с финалью *-ен*: (*тон*) *уверЕН*, *поношЕН*, *изнемождЕН*» (Доронина 2011: 3). Краткие формы причастий и отглагольные прилагательные с основой на *-ан* также поддерживают данную грамматическую модель.

Однако в небольшой группе отыменных и непроизводных прилагательных на *-ан* модель образования кратких прилагательных другая: *первоздАНЕН*,

постояНЕН, оловЯНЕН, деревЯнен (РГ 1980: 560). На слова типа *купировАН, эрудировАН, привелегировАН* оказывают влияние причастные формы глаголов на —ировать (РГ 1980: 279).

Обращаясь к формам отыменных и непроизводных прилагательных на *-ен* стоит отметить, что в их образовании наблюдаются две модели: «прилагательные, мотивированные словами на *-ение*, тяготеют к усеченной форме краткого прилагательного (*измождение — изможденный — изможден*). В прилагательных, теряющих глагольную мотивированность, наблюдается смена модели образования краткой формы с *-ен* на *-енен*: *сокровен* (устар.) — *сокровенен*) (Дорониная 2011: 3).

Анализируя данные, полученные в ходе исследования, проведенного С. В. Дорониной, можно отметить, что для большинства отыменных прилагательных участники опроса выбирают в качестве доминирующей форму на *-енен*.

1.5.3. Склонение прилагательных.

На протяжении веков изменялись модели склонения имен прилагательных. Ф. И. Буслаев в научном труде «Историческая грамматика русского языка» выделяет три основных периода¹: древнейший, средний и позднейший.

Древнейший период характеризуется изменением кратких прилагательных по подобию и правилам склонения имен существительных. Они изменялись как по трем родам (мужской, женский и средний) и трем числам (единственное, двойственное, множественное), так и по семи падежам (именительный, родительный, дательный, винительный, звательный, творительный, местный)². Прилагательные сравнительной степени и краткие причастия изменялись таким же образом за единственным исключением: в их парадигме отсутствовал звательный падеж.

Второй период анализируется на основе «древнейших памятников нашей письменности» (Буслаев 1881: 234). В это время происходит «смещение полных окончаний с краткими и сокращение полногласных окончаний» (Буслаев 1881: 234). Анализируя церковнославянские памятники, писанные в это время на территории России, необходимо отметить произошедшее смешение форм единственного числа кратких прилагательных с формами множественного числа полных. Если в древнерусском языке в этот период краткие (сокращенные) формы

¹К первому периоду относится древнейший период языка церковнославянского, к среднему — древнерусский, областной и изменившийся под влиянием русского церковнославянский, а к последнему — современный язык (книжный и разговорная речь).

² Приложение 1.

господствуют, то в просторечиях они употребляются наравне с полными формами и не имеют различий в сферах употребления.

Язык позднейшего периода — это язык, образованный литературой. В это время краткие формы прилагательных употребляются только в двух случаях: во-первых, в сочетании с глаголом, образуя сказуемое; во-вторых, в спрягаемых прилагательных. Если прилагательное выступает в функции определителя, то оно теперь употребляется исключительно в полной форме.

Краткие прилагательные, сочетаясь с глаголами, теряют способность изменяться по падежам и используются либо в И .п. (всех родов обоих чисел), либо в Д. п. мужского и среднего родов ед. ч. (при вспомогательном глаголе в неопределенном наклонении).

Процесс утраты склонения краткими прилагательными начинается в XII–XIII вв., о чем свидетельствуют памятники письменности (*Кузнецов 2005:152*). В этот период краткие формы утрачивают косвенные падежи и закрепляются в предложении в форме предиката.

2.0. Выводы.

- Первые исследования кратких форм проводились ещё М. В. Ломоносовым, однако до настоящего времени морфологический статус краткой формы до сих пор остается неясным. В настоящее время существует четыре подхода к определению грамматического статуса кратких форм: некоторые ученые-языковеды придерживаются мнения, что краткие прилагательные относятся к глагольной парадигме; другие полагают, что это особая часть речи; третья группа ученых считает, что происходит смешение морфологических и синтаксических категорий у кратких прилагательных и глагола; четвертое мнение — краткие формы входят в парадигму прилагательного.
- Краткая форма прилагательного появилась раньше, чем полная. Раньше все прилагательные (притяжательные, качественные и относительные) были способны образовывать краткие формы, однако со временем утратили такую способность. Краткие формы необходимо отличать от усеченных и стянутых.
- В настоящее время краткие формы выступают в роли именной части составного сказуемого, а полные в качестве определения.
- На основе работ грамматистов можно выделить 8 семантических различительных признаков между краткими и полными формами

прилагательных.

- Краткие формы характеризуются подвижностью ударения и акцентологической вариативностью.
- С XII века краткие формы начинают утрачивать склонения и косвенные падежи, а в предложении закрепляются в функции предиката.

Г л а в а в т о р а я

**МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СЕМАНТИЧЕСКИМ И ГРАММАТИЧЕСКИМ
РАЗЛИЧИЯМ МЕЖДУ КРАТКИМИ И ПОЛНЫМИ ФОРМАМИ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОМ КУРСЕ РКИ**

1.0. Тема «Краткое прилагательное» в государственных учебных программах.

Для понимания того, какие грамматические темы должны быть «в багаже» человека, владеющего языком в объеме того или иного уровня, необходимо обратиться к Государственным учебным программам по русскому языку как иностранному. В данной работе мы обратимся к двум из них: к Российскому государственному образовательному стандарту тестирования по РКИ (*Андрюшина и др. 2009; Иванова 1999*) и к Эстонской государственной учебной программе по иностранному языку для основной школы и гимназии (*Kanne 2010*).

Рассмотрение грамматического минимума мы начнем с анализа государственной учебной программы по РКИ, предназначенной для «тестирования граждан зарубежных стран по русскому языку». В рамках «Требований...» для первого сертификационного уровня владения РКИ (уровень В1) при изучении темы «Имя прилагательное» необходимо рассмотреть также краткую форму (в качестве примера приведена пара прилагательных «*красивый — красив*»). После этого идет рассмотрение грамматической роли полного и краткого прилагательных в предложении (определение или предикат: «*интересная книга — книга интересна*»). На этом же этапе учащиеся должны усвоить согласование форм имени прилагательного с существительными.

Обращаясь к «Требованиям...» на второй сертификационный уровень (соответствует уровню В2), мы можем увидеть, что здесь авторы минимизируют рассматриваемые материал в рамках темы «Имя прилагательного» и предлагают к рассмотрению лишь небольшую часть. Так, тема краткой формы прилагательного присутствует только в общем виде: «*Полные и краткие прилагательные. <...> Управление полных и кратких форм*» (*Иванова 1999: 16*).

О семантических и грамматических различиях между полными и краткими формами имен прилагательных в учебных программах по РКИ ни на первом, ни на втором сертификационных уровнях в «Требованиях...» не говорится.

В эстонской учебной программе по иностранным языкам требования к объему изучаемого материала зависят от того, в качестве какого иностранного языка изучается русский язык в школе (А-иностраннный язык или В-иностраннный язык). Если русский язык выступает в качестве первого иностранного языка (А-иностраннный язык), то по окончании гимназии учащийся должен владеть языком на уровне В2. В случае, когда русский язык изучается как второй иностраннный (В-иностраннный язык), ученик должен усвоить его на уровне В1. Однако, согласно требованиям по русскому языку как иностранному, в эстонских школах (вне зависимости от того, в качестве какого иностранного языка изучается русский язык), тема «Краткое прилагательное» рассматривает только на гимназической ступени. В эстонской государственной программе присутствует следующая формулировка «Образование и использование краткой формы прилагательного». В данном случае остается неясно, какие грамматические темы обязательны для рассмотрения в школах, какие особенности кратких форм будут рассматриваться, будет ли обращено внимание учащихся на семантические и стилистические особенности кратких и полных форм прилагательных.

Таким образом, рассмотрев российскую и эстонскую учебные программы по русскому языку как иностранному, мы имеем представление о том, что ни в одних из «Требований...» не прописаны темы, связанные с семантическими и грамматическими особенностями форм, что позволяет авторам учебников по РКИ самостоятельно подбирать материал и давать для изучения те семантические и грамматические особенности и различия кратких и полных форм прилагательных, которые они посчитают нужными.

В целях воссоздания четкого представления о том, какой материал и в каком объеме предлагается учащимся, обратимся к учебным пособиям по РКИ, направленным на подготовку к уровням В1 и В2, а также для самостоятельного изучения или повторения грамматического материала. Все пособия выпущены эстонскими и российскими издательствами в XXI в.

2.0. Тема «Краткое прилагательное» в учебных пособиях по русскому языку как иностранному, изданных эстонскими издательствами: анализ методической системы.

Для анализа методической системы нами были отобраны учебные пособия, изданные эстонскими издательствами, для учащихся, изучающих русский язык как иностраннный. Все пособия разделены на три группы: школьные учебники для подготовки на уровень В1, учебники для подготовки на уровень В2 и пособия, предназначенные для самостоятельного изучения или повторения

грамматического материала. Мы рассмотрим 32 комплекса учебных пособий, изданных в XXI в., по трем критериям: способ введения новой темы, круг значений кратких форм имен прилагательных и типы упражнений, предлагаемые авторами учебников (см. Приложение 2). При анализе типов упражнений мы будем опираться на справочное пособие «Настольная книга преподавателя иностранного языка» и разделять упражнения в зависимости от этапа, к которому они относятся: 1) ознакомление и первичное закрепление; 2) тренировка; 3) применение. В свою очередь упражнения, направленные на тренировку навыков, подразделяются на следующие типы: имитационные, подстановочные, трансформационные и упражнения игрового характера. На основе предложенной классификации мы будем анализировать упражнения, представленные в учебных пособиях по РКИ.

2.1. Учебные пособия, рассчитанные на целевой уровень В1.

На данном этапе мы рассмотрели 7 комплексов учебных пособий по РКИ, изданных эстонскими издательствами в XXI в., и нацеленных на овладение языком в объеме I сертификационного уровня. В каждый из комплексов учебных пособий входят учебник и рабочая тетрадь, предназначенная для отработки теоретического материала, представленного в учебнике.

В результате анализа всех учебных пособий для данного уровня было выявлено, что лишь в двух комплексах авторы учебников предлагают учащимся ознакомиться с темой «Краткое прилагательное». Данная тема встречается в учебнике для 8 класса «Твой собеседник 1» (Метса 2002) и в комплексе для 9 класса «Твой собеседник 2» (Метса, Титова 2003; Метса, Титова 2006а). Таким образом, меньше 1/3 учебных пособий для уровня В1 знакомят учащихся с краткой формой прилагательного и его особенностями.

2.1.1. Способы введения новой темы.

Как было ранее упомянуто, лишь в двух из рассмотренных семи комплексов учебных пособий встречается тема «Краткое прилагательное». Оба учебника входят в одну линейку и автор придерживается одного стиля на протяжении всего комплекса (в него входят учебники по РКИ для гимназической ступени). Новый грамматический материал предлагается в начале каждого урока в виде справочной информации/таблицы для учащихся. В первой части комплекса А. Метса предлагает учащимся сначала поработать с полными формами имен прилагательных, после чего переходит к кратким формам, говоря о их семантических различиях. Во второй части учебника («Твой собеседник 2») автор

подробнее говорит о формообразовании кратких прилагательных и исключениях, существующих в русском языке.

В данном комплексе используется дедуктивный способ подачи материала, где сначала дается грамматическая справка, а после предлагается отработать полученные знания на практике.

2.1.2. Круг значений кратких форм имен прилагательных.

Нами уже было сказано, что в учебнике «Твой собеседник 1» обращается внимание на семантические различия между полными и краткими формами имен прилагательных. В качестве разграничения двух форм автор предлагает использовать особенность форм выражать постоянный (полные формы) или временный (краткие формы) признаки. Отдельных упражнений для отработки данной особенности в учебниках не предусмотрено.

Во второй части «Твой собеседник 2» подробно разбираются особенности образования кратких форм имени прилагательного, описываются разные модели образования форм и исключения, которые необходимо запомнить.

2.1.3. Типы упражнений.

Из двух учебных комплексов, в которых рассматривает тема «Краткое прилагательное», только в одном есть упражнения, направленные на отработку теоретического материала. В учебнике «Твой собеседник 2» предлагается два упражнения в теме «Краткое прилагательное» и они относятся ко второму этапу работы по освоению грамматического материала — тренировке. Предложенные упражнения направлены на образование краткой формы и последующего составление словосочетаний и составление характеристики по образцу. Упражнения такого вида относятся к подстановочным и помогают закрепить новый материал, выработать автоматизм в образовании краткой формы имени прилагательного. В рабочей тетради, входящей в комплекс «Твой собеседник 2», также предлагается подстановочное упражнение, относящееся к этапу тренировки, где предлагается учащимся охарактеризовать одноклассников по образцу.

Опираясь на полученные знания по образованию краткой формы от полной, учащиеся могут самостоятельно выполнить упражнения и каких-либо трудностей с формообразованием у них не должно возникнуть. К сожалению, мы видим, что задания достаточно однотипные (как в учебнике, так и в рабочей тетради нужно написать характеристику человека с употреблением кратких форм прилагательных) и в большей мере направлены на отработку формообразования,

тогда как в первой части «Твой собеседник 1» упоминалось одна из семантических особенностей прилагательных (постоянный —временный признак).

Исходя из этого мы понимаем, что учащиеся могут потренироваться только в образовании краткой формы, но различия в семантике не будут отработаны на практике.

2.2. Учебные пособия, рассчитанные на целевой уровень В2.

В ходе работы были проанализированы 10 учебников и прилагающиеся к ним рабочие тетради, направленные на овладение русским языком как иностранным в объеме уровня В2. Все учебные пособия изданы эстонскими издательствами и соответствуют государственной учебной программе по РКИ.

Тема «Краткое прилагательное» предлагается для изучения авторами 7 учебных пособий. Это учебник и рабочая тетрадь «Встречи-2» (*Алликметс, Ведин 2001а*) и два комплекса учебников «Русский язык: Быстро и успешно!» (*Мангус 2006; Мангус 2007а; Мангус 2007б; Мангус 2007в; Мангус 2008; Мангус 2008б*) и «Русский язык день за днём» (*Троянова 2012а; Троянова 2012б; Троянова 2012в; Троянова 2012г; Троянова 2013а; Троянова 2013б*), предназначенных для гимназической ступени. Также тема предлагается к изучению в рабочей тетради, входящей в комплект «У самовара с улыбкой. 11 класс» (*Алликметс 2000*).

2.2.1. Способы введения новой темы.

Как и в учебниках для основной школы (уровень В1), так и в учебных пособия для гимназии авторы предпочитают придерживаться дедуктивного способа введения материала: сначала дается грамматический материал (который, при необходимости, можно изучить самостоятельно без комментария учителя), а затем предлагается несколько упражнений для отработки навыков.

В рабочей тетради для 11 класса, входящей в комплект «Русский язык: Быстро и успешно!» (*Мангус 2007в*), представлена грамматическая таблица, касающаяся только образования краткой формы прилагательных. В ней показаны модели образования кратких форм и отдельно выписаны основные исключения, с которыми учащиеся уже знакомы. По такому же принципу (сначала грамматический материал, а затем упражнения) строится работа во всех учебных пособиях из данного раздела. Это помогает закрепить на практике грамматический материал, посвященный теме «Краткое прилагательное».

2.2.2. Круг значений кратких форм имен прилагательных.

В учебных пособиях на уровень В2, предназначенных для использования на уроках русского языка как иностранного, ситуация с рассматриваемыми особенностями кратких форм прилагательных остается неизменной: авторы пособий по-прежнему говорят только о разграничении двух форм по признаку постоянного — временного действия (*Мангус 2006: 40–41*), а также упоминают о функции краткого прилагательного в предложении (выступает в роли именной части составного сказуемого). На этом теоретический материал о значении кратких форм имени прилагательного заканчивается, и авторы предлагают перейти к отработке навыка образования форм в различных упражнениях.

В рабочей тетради «У самовара» (*Алликметс 2000*) автор расширяют круг значений краткой формы прилагательного, изучаемых на данном уровне. Так, они говорят о семантических различиях форм и начинают с того, что краткая форма выражает только часть значения по сравнению с полной или же употребляются в разных значениях (*Она хороша — Она хорошая*). Говоря о стилистике, необходимо запомнить, что краткая форма характерна для книжной речи, а полная — для разговорной. И, наконец, последнее правило: краткая форма имени прилагательного «обозначает состояние конкретного лица в определенный момент действия» (*Алликметс 2000: 58*).

Исходя из вышесказанного мы видим, что круг значений кратких форм в разных учебных пособиях на уровень В2 различается и представлен в разном объеме.

2.2.3. Типы упражнений.

Материалы учебных пособий распределены таким образом, что основная часть теоретического материала находится в учебнике, а упражнения для отработки материала можно найти в соответствующей главе рабочей тетради, прилагающейся к нему. В пяти учебных материалах присутствуют упражнения, которые должны помочь учащимся освоить новый грамматический материал.

В рабочей тетради «У самовара с улыбкой» можно найти два упражнения, относящиеся к первому этапу «ознакомление и первичное закрепление», где учащиеся должны либо выбрать правильную форму из двух предложенных, либо заменить полную форму краткой по образцу. Упражнений, относящихся к другим этапам, нет.

В комплексе «Встречи-2» в рабочей тетради есть одно упражнение, которое направлено на тренировку и представлено упражнением подстановочного типа.

Учащимся необходимо по образцу выразить согласие с мнением собеседника, используя прилагательные.

Обращаясь к комплексу «Русский язык: Быстро и успешно!» нельзя не отметить, что в рабочей тетради для 10 класса представлено наибольшее количество разнообразных упражнений для отработки материала по теме «Краткое прилагательное» из всех представленных учебный пособий. Инга Мангус (автор данного комплекса) переплетает теоретическую базу с упражнениями, позволяя тем самым учащимся отработать навык образования краткой формы и научиться применять ее в предложениях. Сначала предложено три простых упражнения первого этапа (ознакомление и первичное закрепление), где в разных вариантах необходимо образовать краткую форму прилагательного. После этого предлагаются упражнения двух типов следующего этапа — тренировки. Два подстановочных упражнения, где нужно действовать по образцу, и одно трансформационное упражнение (перевод предложение с родного языка на русский). Упражнения даются по модели перехода от простого к сложному, что помогает учащимся лучше понять тему. Однако мы видим, что семантическим и стилистическим особенностям внимание не уделяется.

Переходя к комплексу «Русский язык день за днём», предназначенному для учащихся гимназической ступени эстонских школ, необходимо упомянуть разделение материала между учебником и рабочей тетрадью. Так, в учебниках представлены тексты для чтения, новые слова для запоминания и в некоторых разделах имеется краткая грамматическая справка, в то время как задачей рабочих тетрадей является отработка нового грамматического материала и повторение уже усвоенных тем. В рамках темы «Краткое прилагательное» в рабочих тетрадях для 10–12 классов предлагается несколько упражнений, в которых задачей учащихся также является просто образование краткой формы имени прилагательного; ни о каких семантических особенностях здесь не говорится. Во всех рабочих тетрадях предлагаются упражнения только подстановочного типа (этап тренировки), где учащиеся должны действовать по образцу, опираясь на изученное правило.

Все упражнения соответствуют заявленному уровню и никаких трудностей в образовании форм у учащихся возникнуть не должно. Теоретического материала, направленного на повторение правил образования краткой формы, достаточно в каждой тетради, а правила представлены в рамках перед упражнениями.

Мы видим, что рамки рассмотрения темы «Краткое прилагательное» остаются практически неизменными. Как и при подготовке к экзамену на уровень

В1, авторы учебников в большинстве своем обращают внимание на две особенности: разделение форм по функции постоянного — временного признака и использование краткой формы прилагательного в роли именной части составного сказуемого.

2.3. Учебные пособия для самостоятельного изучения.

Из выпущенных эстонскими издательствами и доступных нам учебных пособий, предназначенных как для самостоятельного изучения, так и для использования в качестве вспомогательного средства на курсах по РКИ, были проанализированы 3 учебника. В двух из них (*Kotovitš 2005; Паудла 2004*) был представлен интересующий нас материал. Так, в данных пособиях информация о кратком прилагательном шла после изучения темы «Имя прилагательное» и была, таким образом, введена в качестве отдельной темы для изучения. Авторы не объединяют материалы в одну главу, а делают логичный переход от одного раздела к другому, постепенно усложняя изучаемый материал.

2.3.1. Способы введения новой темы.

Авторы учебных пособий предлагают своим читателям дедуктивный способ введения новой информации. Изучение новой темы начинается с объяснения, от каких прилагательных возможно образование краткой формы, и представления сравнительных таблиц полных и кратких форм прилагательных. После чего идут дальнейшие разъяснения правил образования кратких форм, где рассматриваются как основные закономерности, так и указаны исключения, которые необходимо заучить.

В «*Vene keele õpik*» (*Kotovitš 2005*) выделены правила для учащихся об особенностях употребления кратких форм прилагательных с определенными наречиями и местоимениями и об устойчивой связке «Будь/Будьте + краткая форма» (*Kotovitš 2005: 30*).

2.3.2. Круг значений кратких форм имен прилагательных.

В учебных пособиях, предназначенных для самостоятельной работы или повторения материала под руководством преподавателя, основное внимание уделяется образованию краткой формы имен прилагательных и совсем немного говорится о семантических особенностях кратких и полных форм. Так, авторы пособия «*Vene keele...*» просят своих учащихся запомнить, что полная форма указывает на постоянный признак (а краткая, соответственно, на временный). Для

кратких прилагательных характерно употребление с определенными местоимениями и наречиями (например, со словами *такой, каждый, слишком, особенно*) и краткие формы используются для выражения просьбы или при обращении в случаях, когда фраза начинается со слов *Будь! Будьте!* (Kotovits 2005: 30).

Учебные материалы из пособия «Русский язык — мой друг и помощник» напоминают об использовании краткой формы в составном именном сказуемом (*Дети были здоровы*) (Радла 2004: 95) и в качестве вежливой формы обращения. Кроме этого, обращается внимание учащихся на то, что краткой форме свойственна большая книжность, обобщенность и категоричность по сравнению с полной формой имени прилагательного.

2.3.3. Типы упражнений.

В обоих учебных пособиях представлен целый ряд упражнений, направленных на отработку теоретического материала. В учебном пособии «Vene keele õrik» предложено всего 3 упражнения, которые позволяют попробовать образовать краткую форму имени прилагательного. Однако практический материал построен таким образом, что сначала учащимся предложены два упражнения этапа тренировки (оба относятся к типу трансформации), а в конце упражнения на ознакомление и первичное закрепление.

Во втором учебнике «Русский язык — мой друг и помощник» представлены разнообразные упражнения, где смешивается тема полного и краткого прилагательного, а также следующая за ними тема «Переход прилагательных в существительные», что заставляет быть более внимательным при выборе упражнений. В сборнике предложено 9 упражнений, относящихся ко всем трем этапам освоения нового грамматического материала. Материал представлен по наращиванию уровня сложности и позволяет отработать новый навык посредством разных упражнений. Так, первые 2 задания относятся к этапу ознакомления и первичного закрепления, где необходимо образовать краткую форму. Затем предлагаются три подстановочных упражнения и, наконец, два упражнения, относящиеся к третьему этапу — применение, позволяющие закрепить новые знания. И в конце предлагается еще два упражнения на повторение: одно из них относится к первому этапу, другое — ко второму (трансформационный тип).

Все задания, представленные в учебных пособиях, учащиеся способны выполнить самостоятельно, но требуется помощь преподавателя при проверке, так

как ключей к упражнениям для самостоятельной работы в учебниках нет. Упражнений, предложенных авторами учебных материалов, не всегда достаточно для отработки образования краткой формы от полной. Для того, чтобы учащиеся закрепили различия между формами, необходимо предлагать больше упражнений, в которых они смогут анализировать значения, присущие как кратким, так и полным формам.

3.0. Тема «Краткое прилагательное» в учебных пособиях по русскому языку как иностранному, изданных российскими издательствами: анализ методической системы.

В данном разделе представлен анализ 12 учебных пособий по русскому языку как иностранному, изданных российскими издательствами в XXI веке. Все пособия разделены в соответствие с уровнем. Отдельно рассматриваются учебники, предназначенные для самостоятельного изучения или повторения всего грамматического материала по РКИ. Мы обратим внимание на способ введения новой темы, круг значений кратких форм имен прилагательных и типы упражнений, представленных в данных учебных материалах.

3.1. Учебные пособия, рассчитанные на целевой уровень В1

В нашем анализе мы рассмотрим четыре учебных пособия, которые направлены на помощь учащимся в подготовке к сдаче экзамена по русскому языку как иностранному на I сертификационный уровень (ТРКИ–1), о чем указывают сами авторы пособий. В результате анализа данных материалов было выяснено, что только в одном из них предложена тема «Краткое прилагательное» при рассмотрении грамматического материала на данном уровне. Это учебный комплекс «Дорога в Россию» (Антонова и др. 2009), состоящий из 3 учебных пособий от элементарного до I сертификационного уровня.

3.1.1. Способы введения новой темы.

В данном учебном пособии авторы предлагают начать со сравнения полной и краткой форм, обращая внимание на вопросы, которые задаются к кратким прилагательным. Затем, придерживаясь индуктивного метода введения новой информации, когда перед учащимися есть примеры и задание, а основное правило они должны сформулировать сами (при помощи учителя), переходят к сравнению ролей двух форм в предложении. В случае семантических различий между краткой и полной формой это достаточно затруднительно, так как учащиеся не всегда могут, полагаясь на свое внутреннее языковое чутье, правильно уловить различия между двумя формами на иностранном языке, опираясь на минимальный контекст. Определить роли краткого прилагательного как члена предложения учащиеся

могут, обратив внимание на общепринятые обозначения для главных членов предложения “S” и “P”. Однако в данном учебном пособии требуется комментарий педагога, который направит изучающих русский язык в правильном направлении и даст дополнительные объяснения и комментарии для лучшего усвоения материала.

3.1.2. Круг значений кратких форм имен прилагательных.

Как уже было упомянуто ранее, в комплексе «Дорога в Россию» (Антонова 2009), учащиеся должны запомнить, что краткое прилагательное выступает в роли именной части составного сказуемого и ему свойственен временный признак (ограниченный во времени). Обращается также внимание на вопросы, на которые отвечает краткая форма прилагательного (*каков? какова? какво? каковы?*). Если анализировать предложенное автором упражнение в рамках этой темы, то не весь теоретический материал будет отработан на практике, что не позволит учащимся закрепить полученные знания.

3.1.3. Типы упражнений.

Учащимся предлагается только одно упражнение, в котором они могут отработать полученные теоретические знания на практике. Авторы предлагают посмотреть на то, как употребляются краткие формы имен прилагательных в предложении и самим составить примеры. Упражнение такого типа относится к первому этапу ознакомления и первичного закрепления.

Одного упражнения для отработки навыка образования краткой формы и усвоения семантических различий между двумя формами в предложении недостаточно. Как мы видим из упражнения, учащиеся сами не могут попробовать образовывать краткие формы и не сравнивают контексты с полными и краткими формами. Для отработки этого навыка необходимы дополнительные упражнения, которые позволят учащимся потренироваться как в образовании кратких форм, так и в усвоении семантических различий между двумя формами.

3.2. Учебные пособия, рассчитанные на целевой уровень В2.

Нами было рассмотрено два учебных пособия, предназначенных для перехода от I сертификационного ко II сертификационному уровню (ТРКИ–2). В учебном комплексе «Окно в Россию» (Скороходов, Хорохордина. 2011) материал, посвященный краткому прилагательному, не рассматривается, но во второй части комплекса «Lets improve our russian!» (Волкова 2014) (состоит из трёх учебных пособий) учащиеся знакомятся с темой «Краткое прилагательное» и рассматривают некоторые особенности данной формы.

3.2.1. Способы введения новой темы.

В комплексе «Lets improve our russian!» (Волкова 2014) авторы используют индуктивный способ подачи материала, в ходе которой учащиеся должны самостоятельно проанализировать контексты или отдельные слова и составить правило, которое, по их мнению, описывает различия между двумя формами имени прилагательного. В данном пособии чередуются таблицы с грамматическими особенностями (которые не сформулированы словесно) с упражнениями, направленными на отработку навыков формообразования кратких прилагательных и семантических различий между двумя формами.

3.2.2. Круг значений кратких форм имен прилагательных.

Первое, на что автор обращает внимание в начале темы «Употребление кратких прилагательных», это семантическое различие между двумя формами прилагательного (*узкие брюки — мне узки*). После этого идет сопоставление полных форм с краткими по родам, где рассматривается 7 прилагательных, использующихся в последующих упражнениях. Второе правило посвящено управлению кратких прилагательных (к определенным прилагательным указаны вопрос и приведены примеры употребления: *богат (чем?) Русский язык богат пословицами*). Еще одна грамматическая вставка из раздела «Сравните!» посвящена различиям между конструкциями «*какие, такая* (+полное прилагательное)» и «*как, так* (+краткое прилагательное)», употребляемыми в предложениях. Учащиеся также должны самостоятельно осознать разницу между данными парами и применить полученные знания в последующих упражнениях.

3.2.3. Типы упражнений.

Данный комплекс построен таким образом, что после каждой грамматической таблицы предлагаются упражнения, направленные на отработку этого правила, что позволяет закрепить весь теоретический материал. В учебнике «Lets improve our russian!» (Волкова 2014) материал подается по мере усложнения: от простого к более сложному. Авторы предлагают пропустить первый этап ознакомления и переходят сразу к тренировке, предлагая учащимся разнообразные упражнения на подстановку и трансформацию. Однако одно из последних упражнений в этом разделе относится именно к первому этапу и его лучшим было бы предложить в самом начале практической части. Упражнения на закрепление темы отсутствуют.

Теоретических знаний хватает для выполнения всех упражнений и каких-либо трудностей при их выполнении возникнуть не должно. Другой особенностью, отличающей данное пособие от остальных, является большое разнообразие

предлагаемых автором упражнений. Учащимся предлагается как перефразировать уже данные контексты, заменив полные формы краткими, так и перевести предложения с родного языка (английского) на русский.

3.3. Учебные пособия для самостоятельного изучения.

На данном этапе мы проанализируем шесть учебных пособий, направленных на самостоятельную подготовку к экзамену или повторение всего грамматического материала самостоятельно/под руководством педагога. В анализируемых справочниках содержится материал по всем грамматическим темам, которые должны изучаться на заявленном уровне. Из шести учебных пособий, которые нам удалось изучить, в четырех есть материал, касающийся темы «Краткое прилагательное».

3.3.1. Способы введения новой темы.

В грамматических справочниках авторы пособий не придерживаются какого-либо одного способа введения новой информации, поэтому каждое пособие имеет свои особенности в построении учебного материала. Так, в двух учебных пособиях («Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. Морфология» (Глазунова 2012) и «Трудные случаи русской грамматики» (Егорова 2014)) используется индуктивно-дедуктивный способ подачи материала, где сначала дается упражнение, а затем небольшая грамматическая справка по нему. В пособии «Грамматика русского языка в иллюстрациях» (Пехливанова, Лебедева 1990) необходим комментарий педагога при словесной формулировке правил, касающихся изучаемой темы. А в пособии «Трудные темы русской грамматики» (Петухова, Шульгин 2010) авторы придерживаются дедуктивного способа подачи информации, где упражнения следуют после грамматического материала.

3.3.2. Круг значений кратких форм имен прилагательных.

В грамматических справочниках авторы обращают больше внимание на синтаксические и семантические особенности кратких форм прилагательных, чем на словообразование. Так, только в двух пособиях предлагается повторить/изучить формообразовательные особенности кратких прилагательных («Грамматика русского языка в иллюстрациях» (Пехливанова, Лебедева 1990)) и обращается внимание на особые формы («Трудные случаи русской грамматики» (Егорова 2014)). Все пособия напоминают учащимся о том, что краткая форма имени прилагательного в предложении выступает в роли именной части составного сказуемого. А. Егорова в сборнике упражнений по РКИ указывает, что краткая форма выражает «признак, актуальный для данного отрезка времени» (Егорова

2014: 80), и «краткое прилагательное, выступающее в роли сказуемого, даёт характеристику предмета, указывая на несоответствие признака требуемого» (Егорова 2014: 79). О. Глазунова отмечает, что краткая форма означает признак, ограниченный в чём-то. А авторы пособия «Трудные темы русской грамматики» (Петухова, Шульгин 2010) рекомендуют запомнить, что краткая форма, помимо указания на «относительный признак с ограниченным значением» (Петухова, Шульгин 2010: 6), указывает и на «состояние лица в определенный момент» (Петухова, Шульгин 2010: 6), т. е. временный признак. Также они напоминают, что некоторые прилагательные в полной и краткой формах различаются по значению и нужно быть внимательным при их использовании в предложениях.

3.3.3. Типы упражнений.

Не все пособия, в которых говорится об особенностях кратких и полных форм прилагательных, предлагают упражнения для отработки теоретических знаний, что является недостатком данных учебных материалов. В пособиях «Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. Морфология» (Глазунова 2012), «Трудные случаи русской грамматики» (Егорова 2014) и «Трудные темы русской грамматики» (Петухова, Шульгин 2010) предложен целый ряд упражнений для отработки всех правил, изученных в этом разделе. Различается способ подачи материала (о чём уже говорилось ранее) и построение раздела. Сначала предлагается вспомнить формообразование кратких прилагательных (за исключением пособия «Трудные темы русской грамматики» (Петухова, Шульгин 2010)), а после постепенно идет переход к синтаксическим и семантическим особенностям форм имени прилагательного.

В пособии «Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. Морфология» (Глазунова 2012) предлагается к выполнению 11 упражнений, пять из которых относятся к первому этапу, а остальные ко второму (подстановочного и трансформационного типов). Упражнений третьего типа не предложено. Логичность построения практической части вызывает сомнения, так как упражнения первого типа перемешиваются со вторым и сложный материал чередуется с более легким.

Наибольшее количество упражнений предлагается авторами пособия «Трудные случаи русской грамматики», где, к сожалению, предложены упражнения только первых двух типов. Упражнения тренировочного этапа также представлены только двумя типами: подстановка и трансформация. Стоит

отметить и тот факт, что упражнения, как и в пособии «Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. Морфология» (Глазунова 2012), смешиваются, и в результате упражнения первого этапа представлены в середине практической части данной темы.

Учебное пособие «Трудные темы русской грамматики» (Петухова, Шульгин 2010) предлагает учащимся восемь упражнений для отработки материала по теме «Краткое прилагательное». Первое упражнение относится к этапу ознакомления и первичного закрепления, остальные к этапу тренировки (пять упражнений трансформационного типа, два подстановочного). Подобно другим пособиям, в комплексе отсутствуют упражнения для закрепления грамматического материала и контроля пройденной темы.

В ходе анализа данных пособий было выяснено, что учебные пособия предлагают в большей мере упражнения этапа тренировки, в них представлены только два типа упражнений: подстановочные и трансформационные упражнения, которые во всех учебных пособиях довольно однотипны, но позволяют отработать все правила, что является положительным моментом. Больших сложностей при выполнении заданий возникнуть не должно, так как даны подробные комментарии по каждому заданию и предлагаются образцы выполнения упражнений.

4.0. Выводы

В результате проведенного анализа учебных пособий по русскому языку как иностранному, изданных эстонскими и российскими издательствами, было выявлено, что:

- в 17 из 32 проанализированных пособий рассматривалась тема «Краткое прилагательное»: в 11 из 20 учебников, изданных эстонскими издательствами (53% от общего количество) и в 6 из 12 пособий, изданных российскими издательствами (50% от общего количества);
- в пособиях по РКИ, изданных в Эстонии, преобладает дедуктивный способ введения материала (как в учебниках на уровни B1 и B2, так и в материалах для самостоятельного изучения);
- в российских пособиях по РКИ на уровни B1 и B2 также преобладает дедуктивный способ введения материала, а в пособиях для самостоятельного изучения предлагается индуктивно-дедуктивный способ;
- в большинстве пособий тема «Краткое прилагательное» рассматривается в небольшом объеме и занимает 1–2 печатные страницы теоретического материала и упражнений;

- основное семантическое различие, на которое авторы учебных пособий обращают внимание учащихся, — это различие полной и краткой форм по временному/постоянному признаку;
- краткая форма прилагательного в предложении выражена именной частью составного сказуемого;
- авторы некоторых учебных пособий обращают внимание на такие различия, как присущий краткой форме книжный характер, указание на ограниченный в чем-либо или на актуальный в данный момент признак;
- в учебных пособиях предлагаются в основном упражнения типа ознакомление и первичное закрепление и типа тренировка. Только в одном учебном пособии присутствуют два упражнения, направленные на третий этап(применение);
- в учебных пособиях в 66% случаев предлагаются упражнения на тренировку нового грамматического материала, в 31% представлены упражнения для ознакомления и первичного закрепления и лишь в 3% упражнения направлены на применение и закрепление материала (см. *Рисунок 1*);

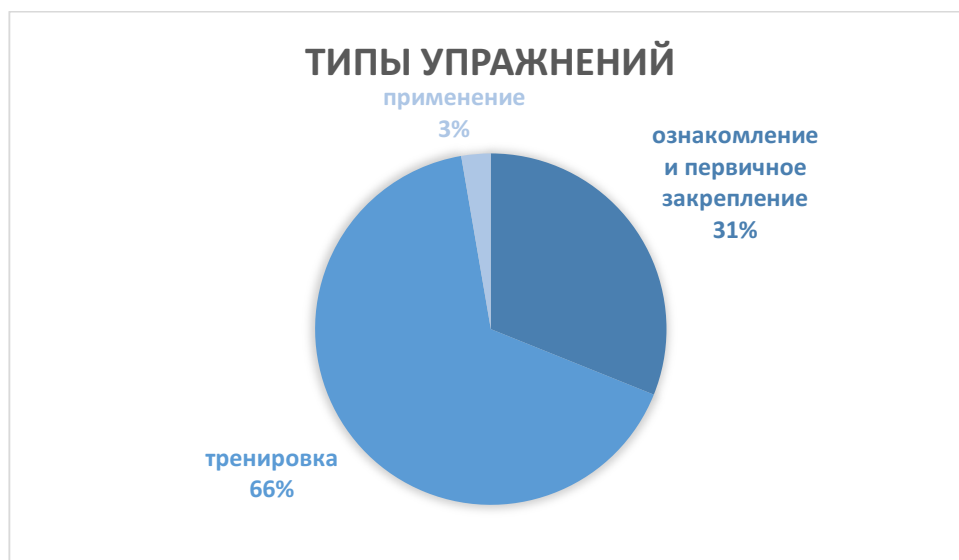


Рисунок 1. Типы упражнений на тему

«Краткое прилагательное» в проанализированных учебных пособиях

- предложенные в учебных пособиях различия не позволяют учащимся в полной мере определить различия между краткой и полной формами;
- на основе предложенных в учебных пособиях упражнений невозможно отработать все семантические различия между двумя формами.

**ПОИСК СЕМАНТИЧЕСКИХ И СТИЛИСТИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЙ
МЕЖДУ ПОЛНЫМИ И КРАТКИМИ ФОРМАМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ,
ВХОДЯЩИХ В ЛЕКСИЧЕСКИЙ МИНИМУМ В1,
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ**

В ходе проведенного анализа учебных пособий по русскому языку мы обнаружили, что основное внимание авторов современных учебных пособий сосредоточено на различии между полной и краткой формами имен прилагательных по временному/постоянному признаку. Смеем предположить, что это различие распространяется далеко не на все прилагательные, изучаемые на данном уровне. В целях подтверждения или опровержения этого предположения обратимся к лексическому минимуму по РКИ (*ЛМ 2005*).

1.0. Краткие формы имен прилагательных, входящих в лексический минимум В1. Трудности анализа.

Как известно, краткую форму способны образовывать только качественные прилагательные, обозначающие признак предмета, который проявляется в большей или меньшей степени. Для анализа семантических и стилистических различий между краткой и полной формами имен прилагательных из лексического минимума по РКИ (*ЛМ 2005*) для уровня В1 (I сертификационного уровня) были извлечены все качественные прилагательные.

Лексический минимум для уровня В1 (*ЛМ 2005*) включает 286 прилагательных, из которых 210 принадлежат лексико-грамматическому разряду качественных имен. Не все качественные по своей семантике прилагательные способны образовывать краткую форму. Наличие у прилагательных краткой формы уточнялось по следующим словарям: «Грамматический словарь русского языка: словоизменение: около 110 000 слов» под редакцией А. А. Зализняка (*Зализняк 2008*) и «Словарь-справочник по русскому языку» под редакцией А. Н. Тихонова, Е. Н. Тихоновой, С. А. Тихонова (*ССРЯ 1999*). На основании этих источников был составлен список из 144 прилагательных, имеющих в русском языке соотносительные краткие формы (см. *Приложение 3*).

Все краткие и полные формы имен прилагательных были проанализированы нами исходя из выделенных языковедами прошлого и методистами, авторами современных учебников семантических различий (анализировались в том числе примеры, используемые языковедами для иллюстрации того или иного различия, и материалы упражнений, предлагаемые методистами в учебниках, представленных в *Главе 2*). Установлено, что из 144 прилагательных 44% прилагательных можно описать через традиционно рассматриваемое на уровне В1 семантическое различие между полной и краткой формами: полная форма выражает постоянный признак, краткая форма — временный. Еще 35% можно интерпретировать, опираясь на материалы ученых-языковедов, чьи научные труды были проанализированы в первой главе настоящей работы.

31 прилагательное из лексического минимума В1 не может быть интерпретировано на основании описанных выше признаков. Мы исходим из предположения, что вскрыть тонкие семантические и стилистические различия между полной и краткими формами этих имен прилагательных может помочь анализ контекстов их употребления в современной русской речи.

В лексическом минимуме (*ЛМ* 2005) все слова, как известно, даются в алфавитном порядке без уточнения значения, или лексико-семантического варианта (далее — ЛСВ), в котором они изучаются на уровне В1. Очевидно, что имя прилагательное в курсе РКИ (уровень В1) вводится не во всем объеме своих значений, а в каком-то одном (вероятно, первичном) значении. Следовательно, анализ контекстов употребления полных и кратких форм имен прилагательных в современной русской речи должен быть ограничен теми контекстами, в которых реализуется первичное (прямое) значение имен прилагательных. Основные, первичные значения имен прилагательных были проверены по толковым словарям русского языка («Большой академический словарь русского языка» (*БАС* 2004—...) и «Словарь русского языка» (*МАС* 1984)). Таким образом, был составлен итоговый список прилагательных (см. *Приложение 4*), различия между полными и краткими формами которых не очевидны. Для обнаружения этих различий решено было воспользоваться Национальным корпусом русского языка (далее — НКРЯ).

2.0. Поиск различий между полными и краткими формами прилагательных в современном русском языке (на материалах НКРЯ).

2.1. Предварительные замечания.

Для подробного анализа контекстов употребления кратких и полных форм имен прилагательных используется Основной подкорпус Национального корпуса

русского языка, который содержит на сегодняшний день 209 198 275 словоупотреблений (НКРЯ) и позволяет анализировать контексты, принадлежащие разным стилям и жанрам. Для решения нашей задачи мы ограничиваем поиск словоформ по времени создания текста: с 2000 по 2018 гг. (согласно данным статистики, представленной в НКРЯ, Основной подкорпус НКРЯ включает 31 491 текст, созданный в период с 2000 по 2010 гг., сведения за следующий временной период отсутствуют). Таким образом, нас интересуют тексты, созданные в XXI в., другими словами — язык новейшего времени.

В ходе поисковой работы с НКРЯ мы столкнулись с рядом трудностей, которые нельзя оставить без внимания.

Во-первых, в выдачах по поисковому запросу встречаются ошибки, связанные, очевидно, с неточной разметкой текстов. Например, при поиске контекстов со словоформой *бел* (краткая форма мужского рода от прилагательного *белый*) поисковая машина среди прочих находит контекст:

- *Нужно взять 4 ломтика чёрствого бел о го хлеба, 1 ст. ложку сахарного песка, 150 мл молока, 1 ст. ложку сливок, 4 яичных желтка, 75 г сливочного масла, 1 ч. Ложку молотой корицы, малиновый или земляничный джем.*³

Во-вторых, машинный поиск не позволяет разграничить омонимию словоформ. Поисковая система НКРЯ не обладает способностью определять, какой частью речи является искомые слово/словоформа. Так среди контекстов со словоформой *бел* обнаруживаются случаи употребления омонимичного краткой форме имен прилагательных существительного (имени собственного):

- *На совершенно иной уровень проектное прогнозирование выходит с появлением на исторической сцене Нормана Бел Гедцеса — дизайнера, театрального декоратора и архитектора.*⁴

Омонимия форм краткого прилагательного и форм имен существительных — самая распространенная трудность в отборе контекстов. Также необходимо было обратить внимание на омонимию формы краткого прилагательного среднего рода и наречия на *-о*. Несмотря на то что в поисковой системе мы ограничивали результаты выбором интересующей нас части речи (имя прилагательное), машина

³ И. Сокольский. «Бедный рыцарь», он же «французский тост» (Завтрак на скорую руку) // «Наука и жизнь», 2008.

⁴ Мария Червонная. Проектирование будущего: кино, архитектура, дизайн // «Знание-сила», 2014.

не «чувствовала» различий между прилагательным и наречием. В результате среди выдач встречается большое количество таких предложений, как:

- *Под жарким солнцем Гаваны его будни проходят **серо** и однообразно.*⁵
- *Ураган Бык **крепко** ухватил слонёнка за уши и потащил невысоко над волнами в открытый океан.*⁶

В обоих случаях интересующие нас словоформы являются наречиями и не удовлетворяют условиям поиска. Таким образом, все полученные в ходе машинного поиска выдачи просматривались и отфильтровывались вручную.

Для получения целостной картины употребления в современной речи каждого прилагательного поиск производился по запросам отдельных словоформ, т. е. отдельно велся поиск кратких прилагательных в трех родовых формах единственного числа и в форме множественного числа, а затем отдельно проводился поиск полных словоформ, входящих в падежную парадигму единственного и множественного числа.

2.2. Характеристика отобранных контекстов.

Исследование проводится на материале основного корпуса НКРЯ, «который содержит литературную прозу (художественную и нехудожественную, письменную и устную (живую))» (НКРЯ), что позволяет рассмотреть контексты, относящиеся к разным стилям и получить целостную картину.

Проведенный анализ контекстов показал, как и предполагалось, что наиболее востребованной является полная форма прилагательного, которая встречается более чем в 93% случаев. В *Таблице 1* представлены сведения об общем количестве контекстов употреблений каждой полной и краткой форм в период с 2000 по 2018 гг., а также количество контекстов, в которых форма прилагательного в этот период использовалась в первом значении. Обращаясь к таблице, мы видим, что некоторые формы кратких прилагательных в настоящее время в интересующем нас значении либо не употребляются вообще, либо их использование минимально: *правый, светлый, современный*. Такие результаты могут быть связаны с тем, что в настоящее время эти слова в своем первом значении используются реже, чем в переносном.

Таблица 1

Количество контекстов с анализируемыми прилагательными (по данным НКРЯ)

⁵ Реклама // «Психология на каждый день», 2011.

⁶ Александр Дорофеев. Эле-Фантик // «Мурзилка», 2003.

Форма	Полная форма		Краткая форма	
	общее количество употреблений (контекстов)	количество употреблений в основном значении	общее количество употреблений (контекстов)	количество употреблений в основном значении
Активный	7774 (96,5%)	7307 (96,3%)	283 (3,5%)	283 (3,7%)
Бедный	5403(95,8%)	2782(93,5%)	239(4,2%)	194(6,5%)
Белый	24234(99,4%)	20927(99,6%)	148(0,6%)	91(0,4%)
Близкий	8228(77,1%)	3682(70,8%)	2448(22,9%)	1517(29,2%)
Вежливый	704(84,6%)	704(84,6%)	128(15,4%)	128(15,4%)
Внимательный	1111(78,4%)	920(87,1%)	306(21,6%)	136(12,9%)
Гостеприимный	363(93,3%)	363(93,3%)	26(6,7%)	26(6,7%)
Далёкий	4476(78,1%)	1840(99,1%)	1255(21,9%)	17(0,9%)
Единственный	16571(99,9%)	14664(99,9%)	20(0,1%)	17(0,1%)
Единый	13420(96,7%)	2568(98,5%)	456(3,3%)	39(1,5%)
Замечательный	5938(97,8%)	5938(97,8%)	134(2,2%)	134(2,2%)
Знакомый	11090(73,3%)	5402(81,4%)	4038(26,7%)	1236(18,6%)
Известный	18103(78,3)	11211(71,7%)	5018(21,7%)	4417(28,3%)
Коричневый	1811(99,9%)	1811(0,1%)	2(99,9%)	2(0,1%)
Красный	17599(99,3%)	15565(99,8%)	119(0,7%)	39(0,2%)
Крепкий	4095(94,5%)	2445(98,9%)	237(5,5%)	25(1,1%)
Модный	2541(97%)	1573(99,3%)	76(3%)	11(0,7%)
Мокрый	3239(99,5%)	3215(99,5%)	16(0,5%)	16(0,5%)
Необыкновенный	1249(98,8%)	1249(98,8%)	15(1,2%)	15(1,2%)
Обыкновенный	2634(99,4%)	2365(99,4%)	17(0,6%)	17(0,6%)
Обычный	12742(99,3%)	8295(99,1%)	94(0,7%)	76(0,9%)
Правый	9563(28,2%)	5(0,1%)	24329(71,8%)	12716(99,9%)
Светлый	5579(97,8%)	3(100%)	127(2,2%)	0
Серый	6120(91,3%)	4760(99,7%)	581(8,7%)	15(0,3%)
Современный	23765(99,7%)	0	66(0,3%)	0
Странный	10284(99,1%)	10284(99,1%)	90(0,9%)	90(0,9%)
Тёплый	6868(99,7%)	5247(99,6%)	23(0,3%)	19(0,4%)
Трудолюбивый	278(86,9%)	278(86,9%)	42(12,1%)	42(12,1%)
Удивительный	4460(96,9%)	4460(96,9%)	145(3,1%)	145(3,1%)
Уникальный	4820(91,7%)	4820(91,7%)	438(8,3%)	438(8,3%)
Черный	24858(99,6%)	21217(99,6%)	107(0,4%)	77(0,4%)

2.3. Поиск стилистических различий между полными и краткими формами имен прилагательных.

Языковеды прошлого обращали внимание на существование стилистических различий между полной и краткой формами: краткая форма признавалась как книжная, полная — нейтральная или разговорная (Виноградов 1947: §17; Котов 2014б: 2; Новикова 2003: 427; Розенталь 1976: 254). Сказанное позволяет предположить наличие стилистических различий между формами прилагательных, в семантике которых при предварительном анализе не обнаружены очевидные

различия. Для подтверждения или опровержения данной гипотезы все контексты употребления прилагательных в текстах новейшего времени были проанализированы с точки зрения их стилевой принадлежности. Например, в отношении форм *гостеприимный* — *гостеприимен* можно было бы предполагать, что краткая форма носит книжный характер и присуща публицистическому стилю, а полная — художественному и бытовому. Анализ извлеченных из НКРЯ контекстов употребления всех словоформ этого прилагательного в первом значении обнаруживает незначительные различия в употреблении, не позволяющие говорить о существенных стилевых различиях (см. *Рисунок 2*, *Рисунок 3*).



*Рисунок 2. Стилевое распределение полной формы лексемы *гостеприимный* (на основе данных НКРЯ за 2000–2018 гг.)*



*Рисунок 3. Стилевое распределение краткой формы лексемы *гостеприимный* (на основе данных НКРЯ за 2000–2018 гг.)*

Полученные результаты демонстрируют, что и краткая, и полная формы преобладают в текстах публицистического стиля и используются в них примерно в равном соотношении.

Анализ всех словоформ также показывает, что полная и краткая формы 31 подвергнутого анализу имени прилагательного используются примерно в равных долях в публицистических и художественных текстах (см. Приложение 5). Это позволяет сделать вывод о том, что между краткой и полной формами этих имен прилагательных нет статистически значимых стилистических различий, на которые необходимо обращать внимание в курсе РКИ на данном этапе (уровень В1).

2.4. Поиск формальных синтаксических показателей использования полной и краткой формы.

В работе с контекстами мы обращали внимание на синтаксические показатели, которые могли бы являться маркерами при выборе краткой или полной формы прилагательного в предложении. Проведенное исследование позволило обнаружить 24 синтаксических показателя, которые наиболее часто встречаются в контекстах с анализируемыми прилагательными (см. Таблицу 2). К сожалению, однозначного распределения «синтаксический показатель — краткая или полная форма имени прилагательного» не выявлено, однако обнаружено немало случаев, когда наличие слова в контексте позволяет говорить, что с вероятностью до 96% будет употреблена та или иная форма имени прилагательного.

Таблица 2

**Статистика формальных синтаксических показателей
употребления полных и кратких форм имен прилагательных
(на основе данных НКРЯ)**

Показатели	Полная форма		Краткая форма	
	Количество контекстов	Процентное содержание	Количество контекстов	Процентное содержание
Был	3348	74 %	1161	26 %
<i>Наречия степени</i>				
Безумно	2	67 %	1	33 %
Более	519	86 %	86	14 %
Весьма	160	90 %	17	10 %
Достаточно	102	77 %	30	23 %
Крайне	28	76 %	9	24 %
Менее	159	78 %	45	22 %
Наиболее	386	87 %	58	13 %
Наименее	3	75 %	1	25 %
Настолько	20	59 %	14	41 %
Недостаточно	6	75 %	2	25 %
Одинаково	10	63 %	6	37 %
Относительно	14	82 %	3	18 %

Очень	752	64 %	417	36 %
Предельно	12	75 %	4	25 %
Равномерно	6	86 %	1	14 %
Слишком	78	69 %	35	31 %
Сокрушительно			1	100 %
Сравнительно	12	75 %	4	25 %
Чрезвычайно	23	82 %	5	18 %
Обстоятельственные наречия				
Всегда	34	74 %	12	26 %
Оценка степени достоверности				
Действительно	82	89 %	10	11 %
Практически	75	96 %	3	4 %
Тем не менее	2	40 %	3	60 %

Как видим, практически все показатели указывают на использование полной формы прилагательного (за исключением показателя *сокрушительно*, который встречается только один раз в сочетании с краткой формой прилагательного *активный*).

Наиболее распространенными словами, которые используются в анализируемых контекстах в сочетании с прилагательными, являются слова *был, очень, более, наиболее, весьма, менее, достаточно*. Все они в более чем 64% случаев используются в сочетании с полной формой прилагательного. Исключением является слово *очень* в соединении с прилагательным *близкий*, которое в сочетании, в отличие от других, указывает на использование краткой формы прилагательного. Результаты подробного анализа синтаксических показателей по каждой словоформе представлены в *Приложении 6*.

2.5. Поиск семантических различий между полными и краткими формами имен прилагательных.

В *Главе 1* мы говорили о том, что лингвисты прошлого обращали внимание на семантические различия между двумя формами имени прилагательного и обнаружили, что они могут различаться по целому ряду признаков:

- временный/постоянный признак;
- чрезмерность, присущая полной форме (*Исаченко 1965: 293*);
- качественное состояние (краткая форма) и признак, отнесенный к определенному времени (полная форма) (*Исаченко 1965: 194*);
- семантический разрыв между двумя формами (*Исаченко 1965: 193–194, Колесов 2005: 227*);

- краткая форма выражает значения, которые не способна передать полная форма (*Казавчинская 1988: 94*);
- полная форма — аналитически выраженное понятие, а краткая — предикат в суждении, для выделения коммуникативно нового (*Кузнецов 2005: 230*).

Попробуем ответить на вопрос, какие из данных признаков, выделенные лингвистами в прошлом веке, применимы по отношению к именам прилагательным в языке XXI в.

Выполнив анализ контекстов отобранных нами словоформ, мы можем разделить их на несколько групп в зависимости от общего признака, который определяет различие между полной и краткой формами. К сожалению, не для всех прилагательных можно выделить только один признак, позволяющий определить различия между двумя формами. В зависимости от контекста некоторые прилагательные способны указывать на временный/постоянный признак или выражать степени категоричности высказывания (краткой форме свойственна большая экспрессивность).

Несмотря на те трудности, которые возникли у нас при поиске различий между краткой и полной формами прилагательных, проведенный анализ контекстов показал, что большинство прилагательных, с которыми мы проводили анализ, действительно указывают на временный или постоянный признак, который и рассматривается в учебниках по РКИ на I сертификационном уровне. Это указывает на то, что различия между двумя формами некоторых прилагательных вскрываются только при наличии широкого контекста. Полная форма прилагательных (которая является более употребляемой в современном языке) указывает на постоянный признак, черту характера, свойства предмета, краткой форме же свойственно выражение временного признака, который проявляется только в определенный отрезок времени, ограниченный по продолжительности. Таких прилагательных оказывается большинство. Но нами также была выделена группа прилагательных, которой свойственен целый комплекс признаков, проявляющихся в разных контекстах. Проведенное исследование позволяет утверждать, что некоторые прилагательные, кроме временного/постоянного признака, способны указывать на категоричность высказывания или даже чрезмерность проявляемого признака. Такие слова составляют небольшой процент от общего количества прилагательных, изучаемых на данном уровне, но о них все же необходимо говорить в курсе РКИ уже на этом уровне.

К этой группе принадлежат 5 прилагательных, которые выражают ощущение и восприятие. Это прилагательные, называющие цвета (*белый, серый, черный, красный, коричневый*). В предложениях краткие формы данных прилагательных могут указывать на временный признак или на чрезмерность и интенсивность данного цвета.

Среди проанализированных нами прилагательных встретилось 3 слова (*замечательный, необыкновенный и обычный*), семантические различия между формами которых не удастся вскрыть даже при анализе контекстов употребления. О таких прилагательных в курсе РКИ необходимо говорить отдельно.

3.0. Методические выводы.

Проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов, которые необходимо учитывать при создании методических материалов для работы над семантическими и стилистическими различиями между краткими и полными формами прилагательных.

1. В связи с тем, что грамматический материал современных учебников не позволяет в полной мере рассмотреть все стилистические и семантические различия между краткой и полной формами прилагательных, ограниченного лексическим минимумом, необходимо уже на уровне В1 изучать не только различие по временному/постоянному признаку, но и обращать внимание учащихся на целый ряд других различий, существующих между формами.
2. В рамках курса РКИ преподаватель должен обращать внимание учащихся на то, что есть такие прилагательные, у которых отсутствуют семантические и стилистические различия между полной и краткой формой (*замечательный, необыкновенный, обычный*).
3. Поскольку изучающие русский язык как иностранный не всегда могут, полагаясь на свое внутреннее языковое чутье, самостоятельно определить различия между краткой и полной формами и выбрать подходящую для конкретного случая, необходимо включить в курс РКИ в рамках темы «Краткая форма имени прилагательного» рассмотрение синтаксических показателей, которые с высокой долей вероятностью требуют употребления краткой или полной формы.

Глава четвертая

СИСТЕМА ПРЕПОДАВАНИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ И ГРАММАТИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ КРАТКИМИ И ПОЛНЫМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ В КУРСЕ РКИ

1.0. Актуальность.

В Главе 2 мы указали, что существующие модели преподавания семантических и стилистических различий между краткими и полными формами прилагательных не являются идеальными. В них рассматриваются всего несколько семантических различий, которые не покрывают всех слов, входящих в «Лексический минимум» для уровня В1.

По результатам проведенного в Главе 3 исследования, нами было решено составить комплекс методических упражнений, которые учитывали бы семантические различия, которые могут встретиться в курсе РКИ на уровне В1. Методический комплекс содержит в себе упражнения по каждому из различий, которые позволяют отработать теоретический материал и закрепить умение на практике. Кроме этого, нами предложена система контроля, которая включает в себя 2 текущих теста и один итоговый по всему пройденному материалу по теме «Краткое прилагательное».

2.0. Методика преподавания семантических различий между краткими и полными формами прилагательных в курсе РКИ (целевой уровень В1).

Как мы уже упоминали ранее, существующая модель преподавания семантических различий кратких и полных форм имен прилагательных включает в себя всего несколько различий: временный — постоянный признаки, различные роли форм прилагательных в предложении.

Для работы с семантическими различиями, которые встречаются между полными и краткими формами качественных прилагательных, входящих в лексический минимум на уровень В1, нами было создано учебное пособие, включающее в себя теоретический материал и практические упражнения, направленные на отработку и закрепления правил.

2.1. Учебное пособие «Семантические и грамматические различия между краткими и полными формами прилагательного»

Учебное пособие представляет собой отдельную книжку, которая состоит из сборника правил по теме «Семантические и грамматические различия между краткими и полными формами прилагательного» и тренировочных упражнений, позволяющих отработать и закрепить грамматические правила, изучаемые в данном сборнике. Предложенная нами система работы позволяет последовательно изучать данную тему на нескольких уроках РКИ, начиная с генеральных правил, которые покрывают большую часть прилагательных, переходя к правилам, которые касаются ограниченного числа прилагательных. Разнообразные упражнения, направленные на разные этапы отработки грамматического материала, позволяют лучше усвоить новый материал.

2.2. Предварительные замечания.

2.2.1. Принципы отбора материала.

При составлении упражнений для отработки теоретического материала по теме «Семантические и грамматические различия между краткими и полными формами прилагательного» мы обращали внимание на несколько моментов.

Во-первых, мы учитывали «Лексический минимум» по РКИ для уровня В1. Все слова, которые встречаются в представленных в пособии упражнениях соответствуют уровню студентов и не должны вызывать сложностей при чтении.

Во-вторых, нами были подробно изучены «Требования по РКИ» для уровней А2 и В1 и выбраны для упражнений только те грамматические конструкции, которые уже знакомы студентам, достигшим уровня А2. Учащиеся, которые стремятся освоить русский язык в объеме уровня В1 владеют такими конструкциями, как простое предложение, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения с союзами и союзными словами (*и, а, но, или; не только..., но и....*). Они знают придаточные предложения, которые начинаются с изъяснительных, определительных, временных, условных, причинно-следственных и целевых союзов.

В-третьих, при составлении текстов упражнений нами были использованы адаптированные контексты из НКРЯ и самостоятельно составленные контексты, которые создавались с учетом всех вышеперечисленных замечаний.

2.2.2. Принципы построения пособия.

При составлении материалов пособия нами была продумана система изучения правил, которая позволила бы не только отработать различия, но и закрепить их с целью дальнейшего использования в речи учащихся на постоянной основе.

Так, весь теоретический материал нами представлен в строгой последовательности: первым предлагаются основные (генеральные) правила, которые покрывают большую часть прилагательных, изучаемых на этом уровне. Последние предложенные правила указывают на исключения, которые составляют от 1 до 5% всех прилагательных, входящих в Лексический минимум уровня B1.

Также при построении практического материала в пособии, мы старались придерживаться принципа трех этапов «формирования грамматического навыка в продуктивной речи» (*Маслыко и др. 2004: 29*). Первыми предлагаются подготовительные упражнения, затем несколько упражнений на тренировку грамматического материала, а последним упражнением в каждом разделе представлено упражнение на закрепление пройденного материала и контроль грамматических навыков.

Мы учли замечания, сделанные нами в отношении логики построения материала по теме «Краткое прилагательное» в проанализированных в *Главе 2* учебниках по РКИ, изданных российскими и эстонскими издательствами в XXI веке, и попытались преодолеть отмеченные недостатки.

Для проверки усвоения грамматического материала нами были подготовлены несколько тестов текущего контроля и один финальный тест, включающий в себя упражнения на повторение всех правил, изученных в рамках темы «Семантические и грамматические различия между краткими и полными формами прилагательного».

2.3. Теоретический материал

2.3.1. Последовательность материала.

В основе принципа подачи материала лежит принцип учета предыдущих знаний и изучение сначала генеральных правил, а затем исключений. Для каждого правила нами предложено несколько упражнений для закрепления материала.

В разделах (например, *Правило 1*), где нами используется индуктивный способ введения нового материала, мы предлагаем учащимся первое упражнение, которое носит ознакомительный характер. В нем необходимо самим подумать и проанализировать, о каком различии или особенности говорится в данном случае. После вербализации правила, которое происходит под руководством педагога,

предлагаются упражнения различных типов: ознакомление и первичное закрепление, тренировка и в последнем упражнении происходит закрепление нового грамматического материала.

Такой же логики мы придерживаемся и в тех случаях, когда используется дедуктивный способ введения материала. Однако в таком случае мы не предлагаем предварительного упражнения, а сразу после грамматического правила переходим к этапу ознакомления.

2.3.2. Способы введения материала.

При объяснении семантических и грамматических различий между полными и краткими формами прилагательных нами было решено использовать разные способы введения материала: как дедуктивный, так и индуктивный. Выбор одного или другого способа зависит от правила, которое изучается. Например, при знакомстве с различием *по временному* — *постоянному признаку* учащимся можно предварительно предложить упражнение, где они смогут сравнить разные предложения и определить, о какой семантической особенности идет речь.

Однако в некоторых случаях необходимо сначала предложить грамматическое правило, а только после этого упражнения для ознакомления и первичного закрепления. Такой способ мы выбрали для правила 2, где рассматриваются грамматические роли полных и кратких форм прилагательных в предложении. Сначала учащиеся знакомятся с теоретическим материалом, а после уже работают упражнениями.

2.3.3. Правила.

Первые особенности данных форм, на которые стоит обратить внимание, это именно те признаки, которые и изучаются в настоящее время в пособиях: способность полной формы выражать постоянный признак, а краткой — временный, а также вхождение краткого прилагательного в состав глагольного сказуемого. Это два правила являются основными и именно различие по временному и постоянному признаку позволяет увидеть различия у большинства форм прилагательных, изучаемых на данном уровне. Осознание того, что краткое прилагательное — часть глагольного сказуемого, необходимо для понимания синтаксических особенностей краткой и полной форм в предложении и является обязательным грамматическим материалом на данном этапе изучения языка (*Требования 2007*).

После усвоения этих особенностей стоит обратить внимание изучающих РКИ на то, что существуют такие прилагательные, которые в своем первом

значении (а именно на него обращается внимание при изучении языка на данном этапе) не способны образовывать краткую форму. На уровне В1 такую группу составляют 2 прилагательных (*розовый, сложный*). Эти слова необходимо запомнить и употреблять только в полной форме.

Третьей особенностью является присущая краткой форме чрезмерность и даже категоричность в некоторых контекстах. Так, в своих научных трудах А. В. Исаченко говорит о том, что краткие прилагательные *мал, велик, широк* способны выражать чрезмерность проявляемого признака (Исаченко 1965: 293). Эти прилагательные также входят в лексический минимум уровня В1 и необходимо объяснить разницу между употреблением данных слов для обозначения временного признака и случаев, когда необходимо показать чрезмерность признака.

Авторы некоторых учебных пособий уже сейчас предлагают обратить внимание учеников на такую особенность кратких форм, как выражение отношения к субъекту. Например, в паре *узкий — узки* краткая форма выражает не просто признак предмета, а его проявление по отношению к субъекту. Краткая форма употребляется в контекстах типа: *Эти брюки мне узки*, где использование полной формы невозможно.

На следующем этапе изучения различий между двумя формами необходимо поговорить о словах, семантические различия между двумя формами у которых невозможно определить. Это слова *замечательный, необыкновенный* и *обычный*, о которых мы говорили в *Главе 3*. Необходимо уточнить, что данные слова не различаются по сферам употребления и их можно употреблять в текстах разных стилей.

Важным этапом освоения темы «Краткие и полные формы имени прилагательное» является изучение синтаксических показателей, которые помогают правильно выбрать краткую или полную форму. Подробно обо всех показателях мы говорили в *Главе 3 часть 2.4*. В настоящий момент авторы учебных пособий практически не предлагают студентам обращать внимание на контекстные показатели, которые в случае некоторых слов действительно помогают определить выбор нужной формы.

2.4. Типы упражнений.

При составлении упражнений учитывались замечания, сделанные нами в отношении учебных пособий по РКИ, анализ которых мы проводили в *Главе 2* настоящей бакалаврской работы.

Для каждого правила были составлены от трёх до пяти упражнений, которые помогают закрепить теоретическую информацию. Для некоторых правил, в которых учащиеся могут самостоятельно выделить закономерность, предлагаются предварительные упражнения, после чего учащимся необходимо под контролем учителя дополнить правило.

Для отработки нескольких правил были предложены предварительные упражнения (например, *упражнение 1*), где учащиеся должны прочитать контексты и попробовать самостоятельно определить, какое семантическое различие между краткой и полной формой прилагательных рассматривается. Такие упражнения относятся к ознакомительным и их целью является знакомство с новым материалом.

В тех случаях, когда учащимся не предлагалось никаких предварительных упражнений, сразу после ознакомления с правилом, им предлагалось одно-два задания, целью которых было ознакомление и первичное закрепление нового грамматического материала. В этих упражнениях учащимся необходимо либо образовать требуемую грамматическую форму по образцу, либо выбрать правильную форму из нескольких предложенных.

После этого предлагаются тренировочные упражнения разных типов: имитационные, подстановочные и трансформационные. Мы подбирали упражнения разных типов, которые подходили бы для отработки каждого из правил. Кроме изучения семантических и грамматических различий между краткими и полными формами прилагательных, учащиеся тренируются в использовании средств выражения разных интенций, изучаемых в курсе РКИ. Например, в *упражнении 13* учащимся необходимо выразить сомнение, в *упражнении 19* — отказ, а в *упражнении 25* — согласие. Эти речевые интенции рассматриваются уже на уровне А2.

В качестве последнего задания предлагаются упражнения на закрепление изученной темы. Учащимся нужно использовать полученные знания для создания небольших текстов (*упражнение 27*) или отдельных предложений (*упражнение 10*). Упражнения такого типа помогают учащимся закрепить полученные знания, а педагогу определить, была ли усвоена данная тема или необходимо дополнительное время на отработку правила (упражнения второго этапа — тренировки).

2.5. Система контроля

Система контроля, которая включает в себя три теста, направлена на лучшее закрепления материала и помогает постоянно повторять ранее изученные правила. Мы даем возможность постоянно вспоминать образование кратких форм имен прилагательных, особенно часто предлагая учащимся исключения и слова, с которыми могут возникнуть трудности при образовании форм. Важным этапом закрепления материала является также поиск ошибок в уже готовых грамматических конструкциях.

3.0. Выводы.

Для работы над семантическими и грамматическими различиями между краткими и полными формами прилагательных в курсе РКИ на уровне В1 было разработано учебное пособие, в котором рассматриваются правила, покрывающие различия между краткими прилагательными, входящими в лексический минимум для данного уровня.

- Подготовлены упражнения по каждому из 11 правил, которые необходимо изучить на данном уровне для понимания того, какую из двух форм необходимо использовать в том или ином случаях.
- Для отработки каждого из правил предлагается комплекс упражнений, состоящий из заданий для разных этапов закрепления грамматического материала.
- Три контрольных теста, включающие в себя упражнения по разным темам, позволяют учащимся проверить свои знания по изученному материалу.
- В учебном пособии используются индуктивные и дедуктивный способы подачи нового материала.
- При подборке контекстов для упражнений использовалась база данных НКРЯ; контексты, извлеченные из НКРЯ были адаптированы с учетом Требований по РКИ (*Требования 2007*) и лексического минимума (*Лексический минимум 2005*) для данного уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая бакалаврская работа включает в себя четыре главы: «Теоретические предпосылки исследования», «Методика обучения семантическим и стилистическим различиям между краткими и полными формами прилагательных в современном курсе РКИ», «Поиск семантических и стилистических различий между краткими и полными формами прилагательных, входящих в лексический минимум В1, в языке новейшего времени» и «Система преподавания семантических и грамматических различий между краткими и полными прилагательными в курсе РКИ».

В первой главе на основе работ языковедов прошлого рассмотрены семантические, грамматические и отдельные стилистические различия между краткой и полной формами имени прилагательного и составлен список различительных признаков этих форм. Согласно полученным результатам, нами были выделены признаки, которые могут помочь студентам при выборе одной из двух форм имени прилагательного. Однако, как известно, с течением времени язык изменяется и некоторые особенности, которые встречались в языке XIX и XX вв., в настоящее время могут быть неактуальными.

Для того чтобы выяснить, о каких различиях между краткой и полной формами прилагательных сообщается иностранцам в курсе РКИ, во второй главе бакалаврской работы был проведен подробный анализ учебников и учебных пособий, подготовленных эстонскими и российскими издательствами. В результате анализа установлено, что авторы пособий предлагают обратить внимание на различие двух форм в выражении временного и постоянного признака, а также запомнить, что краткая форма входит в состав глагольного сказуемого.

Для ответа на вопрос, «покрывает» ли это правило все прилагательные, которые изучаются на данном этапе, в третьей главе был проведен подробный анализ всех качественных прилагательных, входящих в «Лексический минимум» уровня В1. Результаты показали, что, к сожалению, невозможно распределить функции двух форм имен прилагательных, включенных в минимум, опираясь только на различие по временному и постоянному признаку. Эта недостаточность теоретической базы, представленной в современных учебниках, и обнаруженная

нами однотипность и ограниченность упражнений на отработку кратких и полных форм прилагательных в пособиях по РКИ новейшего времени побудили нас к созданию учебного пособия на эту тему.

В четвертой главе мы предложили авторскую систему работы над семантическими и грамматическими различиями между полной и краткой формами прилагательного. Результатом нашей работы стало учебное пособие для изучающих русский язык как иностранный «Семантические и грамматические различия между краткими и полными формами прилагательного».

RESÜMEE

Bakalaureusetöö teema on “Omadussõnade lühi- ja täisvormide semantilised ja grammatilised erinevused vene keele võõrkeelena B1 keeletasemele”. Käesoleva töö eesmärk on leida erinevusi omadussõnade lühi- ja täisvormide vahel ja koostada metoodiline materjal normide rakendamiseks keele omandamisel.

Töö koosneb neljast peatükist. Esimeses peatükis selgitakse omadussõnade lühivormide grammatilist staatust ja aktsentoloognorme, kirjeldatakse nelja omadussõna lühivormi sõnaliigi määramise võimalust ning lühivormi tekkelugu. Keeleteadlaste tööde analüüsi põhjal koostati semantiliste erinevuste nimikiri.

Teises peatükis antakse ülevaade vene keele võõrkeelena õpetamisel kasutatavate õpikute analüüsi tulemustest. Analüüsiti 32 õpikut, millest 20 on välja antud Venemaal ja ülejäänud Eestis. Ainult 50% õpikutes käsitletakse teemat “Omadussõnade lühivormid”. Õpikutes kasutatakse peamiselt deduktiivset õpetamismeetodit. Nii vene kui ka eesti kirjastuste välja antud õpikutes räägitakse ainult kahest erinevusest: püsivast või ajalisest omadusest ja erinevatest grammatilistest funktsioonidest. Lisaks pakutakse õpikutes peamiselt ülesandeid, mis on suunatud harjutamisele (66%), 31% ülesannetest teema tutvustamisele ja ainult 3% harjutusi on mõeldud kinnistamiseks.

Töö kolmandas peatükis kirjeldatav uurimus näitas, et täis- ja lühivormide vahel on palju erinevusi, mida kaasaegsetes õpikutes ei käsitleta. Uurimuste tulemuste järgi võib öelda, et lausetes on mõned stilistilised näitajad, mis aitavad õppijat vormide valikul. Vene keele võõrkeelena õpetajad peavad pöörama oma õpilaste tähelepanu ka nendele sõnadele, mille täis- ja lühivormide vahel puuduvad erinevused (*замечательный, необыкновенный, обычный*).

Neljandas peatükis antakse ülevaade ülesannete kogumikust, mis töö autor iseseisvalt koostas ja mis sobivad tundides kasutamiseks. Kogumikus on teoreetilised ja praktilised materjalid, mis on loodud vene keele võõrkeelena õppijatele, kellel on vähemalt A2 keeletase. Õppematerjalis kasutatakse nii deduktiivset kui ka induktiivset õppemeetodeid. Kõigi ülesannete koostamisel arvestati bakalaureusetöö teises peatükis väljatooduga. Kogumiku on lisamaterjalina kolm testi, mis aitavad kontrollida, kas õpitav on omandatud-

Lisamaterjalide hulgas on õpikute ja omadussõnade analüüsi tulemused, lühiülevaade omadussõnade lühivormi moodustumise ajaloost ja ülesannete kogumik.

ЛИТЕРАТУРА

- Ахмедова 1992* — **Ахмедова М. Х.** Краткие имена прилагательные в современном русском языке. АКД. Баку, 1992. [Электронный документ]. URL: <http://cheloveknauka.com/kratie-imena-prilagatelnye-v-sovremennom-russkom-yazyke> Проверено: 26.03.2017.
- БАС* — Большой академический словарь русского языка. М., 2004–...
- Белошапкова 2003* — **Белошапкова В. А.** Современный русский язык. М., 2003.
- Буслаев 1881* — **Буслаев Ф. И.** Историческая грамматика русского языка. М., 1959.
- Виноградов 1947* — **Виноградов В. В.** Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1947.
- Гончарова 2011* — **Гончарова Л. М.** О некоторых тенденциях в употреблении полных и кратких форм имен прилагательных в современном русском языке // Филологические науки: Вопросы теории и практики. Тамбов, 2011. №1. С. 52–56. [Электронный документ]. URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2011/1/13.html> Проверено: 26.03.2017.
- Доронина 2006* — **Доронина С. В.** Краткие прилагательные на -ен/-енен в современном языковом сознании и проблемы их кодификации (По данным статистического обследования жителей Барнаула) // Известия Алтайского государственного университета. 2006. №4. С. 101–105. [Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kratie-prilagatelnye-na-en-enen-v-sovremennom-yazykovom-soznanii-i-problemy-ih-kodifikatsii-po-dannym-statisticheskogo-obsledovaniya> Проверено: 26.03.2017
- Доронина 2011* — **Доронина С. В.** Проблема нормализации употребления кратких прилагательных на -ен/-енен // Алтайский государственный университет. 2011. [Электронный документ]. URL: <https://www.asu.ru/files/documents/00004503.pdf> Проверено: 26.03.2017
- Зализняк 2008* — **Зализняк А. А.** Грамматический словарь русского языка: словоизменение: около 110 000 слов» под редакцией А. А. Зализняка. М., 2008.

- Иванов 1990* – **Иванов В. В.** Историческая грамматика русского языка. М., 1990.
- Исаченко 1965* — **Исаченко А. В.** Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. Морфология. I–II. Москва – Вена, 2003.
- Казавчинская 1988* — **Казавчинская Н. А.** Об артиклевых функциях кратких и полных форм прилагательных в современном русском языке // Ученые записки Тартуского государственного университета. Труды по русской и славянской филологии. Системные и функциональные аспекты языка. Тарту, 1988. С. 93–101. [Электронный документ]. URL: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/33434/825_sistemnye.pdf?sequence=1&isAllowed=y Проверено: 26.03.2017
- Колесов 2005* – **Колесов В. В.** История русского языка. СПб., М., 2005.
- Котов 2014а* — **Котов А. А.** Семантическое противопоставление полных и кратких предикативных прилагательных в русском языке // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. №5. С. 235–242. [Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskoe-protivopostavlenie-polnyh-i-kratkih-predikativnyh-prilagatelnyh-v-russkom-yazyke> Проверено: 26.03.2017
- Котов 2014б* — **Котов А. А.** Грамматический статус краткого прилагательного в современном русском языке // «Научное обозрение». Волгоград, 2014. №2. С. 133–136. [Электронный документ]. URL: <http://oaji.net/articles/2014/245-1394360703.pdf> Проверено: 26.03.2017
- Котов 2014в* — **Котов А. А.** Аспекты семантического противопоставления полных и кратких прилагательных-предикатов в русском языке // Русский язык и культура в европейском пространстве. Сборник докладов международной конференции. Печ, 2014. С. 32–37. [Электронный документ]. URL: http://oroszkozpont.ptt.hu/sites/oroszkozpont.ptt.hu/files/sbornik_.pdf#page=32 Проверено: 26.03.2017
- Кузнецов 2005* – **Кузнецов П. С.** Историческая грамматика русского языка. Морфология. М., 2005.
- Лекант 1988* — **Лекант П. А.** Современный русский литературный язык. М., 1988
- Лексический минимум В1 2011* — **Андрюшина Н. П. и др.** Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Первый сертификационный уровень. Общее владение. Златоуст. СПб, 2011.

- Лексический минимум В2 2011* — **Андрюшина Н. П. и др.** Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Второй сертификационный уровень. Златоуст. СПб, 2011
- Ломоносов 1755* — **Ломоносов М. В.** Российская грамматика. СПб, 1755.
- Нечаева 2011* — **Нечаева О. В.** Краткие имена прилагательные в предложениях с семантикой характеристики // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. №23. С. 203–204. [Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kratkie-imena-prilagatelnye-v-predlozheniyah-s-semantikoy-harakterizatsii-1> Проверено: 26.03.2017
- Нечаева 2014.* — **Нечаева О. В.** Грамматические особенности краткого прилагательного // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. №3. С. 21–22. [Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/grammaticheskie-osobennosti-kratkogo-prilagatel'nogo> Проверено: 26.03.2017
- НКРЯ* — Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://ruscorpora.ru/> Проверено: 18.03.2018
- Новиков 2003* — **Новиков Л. А.** Современный русский язык. СПб., 2003.
- Пешковский 1920* — **Пешковский А. М.** Русский синтаксис в научном освещении. М., 2001.
- Потебня 1958* — **Потебня А. А.** Из записок по русской грамматике. Том IV. Вып. I. М., 1985.
- РГ* — **Русская грамматика.** Том I–II. М., 1980.
- Розенталь 1976* — **Розенталь Д. Э.** Современный русский язык. М., 1976
- Савинов, Скачедубова 2016* — **Савинов Д. М., Скачедубова Е. С.** Современная акцентуация кратких прилагательных в свете диахронических данных // Фонетика сегодня. Материалы докладов и сообщений VIII Международной научной конференции 28–30 октября 2016 года. Москва, 2016. С. 96–101. [Электронный документ]. URL: <http://www.ruslang.ru/doc/phontoday16.pdf#page=96> Проверено: 26.03.2017
- ССРЯ 1999* – **Тихонов А. Н., Тихонова Е. Н., Тихонов С. А.** Словарь-справочник по русскому языку. М., 1999.

- Стандарт 1999* — **Иванова Т. А. и др.** Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Второй уровень. Общее владение. СПб., 1999.
- Стандарт 2001* — **Иванова Т. А. и др.** Государственный образовательный образовательный о.адение.ение. иностранному. Базовый уровень. Златоуст. СПб, 2001.
- Требования 2009* — **Андрюшина Н. П. и др.** Требования по русскому языку как иностранному. Первый уровень. Общее владение. Второй вариант. Златоуст. СПб, 2009.
- Черных 1952* — **Черных П. Я.** Историческая грамматика русского языка. М., 1952.
- Чернышев 1913* — **Чернышев В. И.** Правильность и чистота русской речи. СПб., 1913.
- Шахматов 1927* — **Шахматов А. А.** Синтаксис русского языка. Ленинград, 1941.
- Шульга 2003* — **Шульга М. В.** Развитие морфологической системы имени в русском языке. М., 2003.
- ÕK 2010 — Põhikooli valdkonnaraamat Võõrkeeled / Koostaja Piret Kanne. Tallinn, 2011. [Электронный документ]. URL: <http://oppekava.innove.ee/pohikooli-valdkonnaraamat-voorkeeled/> Проверено: 22.03.2017.

УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Учебники, изданные эстонскими издательствами

В1

- Мангус 1998* — **Мангус И.** Я и ты, ты и я. Учебник русского языка для средней школы. Таллинн, 1998.
- Мангус 2000* — **Мангус И.** Я и ты, ты и я. Рабочая тетрадь для 10 класса. Таллинн, 2000.
- Мангус 2005a* — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и весело! Учебник для 8 класса. Таллинн, 2005.
- Мангус 2005b* — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и весело! Рабочая тетрадь для 8 класса. Таллинн, 2005.
- Мангус 2005в* — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и весело! Учебник для 9 класса. Таллинн, 2005.
- Мангус 2005г* — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и весело! Рабочая тетрадь для 9 класса. Таллинн, 2005.
- Метса, Титова 2012a* — **Метса А., Титова Л.** Добро пожаловать! Учебник русского языка для 9 класса. Часть 1. Таллинн, 2012.
- Метса, Титова 2012б* — **Метса А., Титова Л.** Добро пожаловать! Рабочая тетрадь по русскому языку для 9 класса эстонской школы. Часть 1. Таллинн, 2012.
- Метса, Титова 2013a* — **Метса А., Титова Л.** Добро пожаловать! Учебник русского языка для 9 класса. Часть 2. Таллинн, 2013.
- Метса, Титова 2013б* — **Метса А., Титова Л.** Добро пожаловать! Рабочая тетрадь по русскому языку для 9 класса эстонской школы. Часть 2. Таллинн, 2013.
- Метса 2002* — **Метса А.** Твой собеседник 1. Учебник русского языка для 8 класса эстонской школы. Таллинн, 2002.
- Метса 2007* — **Метса А.** Твой собеседник 1. Рабочая тетрадь по русскому языку для 8 класса. Таллинн, 2007.
- Метса, Титова 2003* — **Метса А., Титова Л.** Твой собеседник 2. Учебник русского языка для 9 класса эстонской школы. Таллинн, 2003.

Метса, Титова 2006а — **Метса А., Титова Л.** Твой собеседник 2. Рабочая тетрадь по русскому языку для 9 класса. Таллинн, 2006.

B2

Алликметс 1999 — **Алликметс К.** У Самовара. Учебник русского языка для учащихся 11 класса. Таллинн, 1999.

Алликметс 2000 — **Алликметс К.** У Самовара с улыбкой. Рабочая тетрадь по русскому языку для 11 класса. Таллинн, 2000.

Алликметс, Ведина 2001а — **Алликметс К., Ведина Л.** Встречи–2. От А до Я. Vene intensiivkursus gümnaasiumile. Таллинн, 2001.

Алликметс, Ведина 2001б — **Алликметс К., Ведина Л.** От А до Я. Рабочая тетрадь по русскому языку для учащихся гимназии (к учебнику «Встречи–2»). Таллинн, 2001.

Мангус 2007а — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и успешно! Учебник для 10 класса. Таллинн, 2007.

Мангус 2006 — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и успешно! Рабочая тетрадь для 10 класса. Таллинн, 2006.

Мангус 2007б — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и успешно! Учебник для 11 класса. Таллинн, 2007.

Мангус 2007в — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и успешно! Рабочая тетрадь для 11 класса. Таллинн, 2007.

Мангус 2008а — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и успешно! Учебник для 12 класса. Таллинн, 2008.

Мангус 2008б — **Мангус И.** Русский язык: Быстро и успешно! Рабочая тетрадь для 12 класса. Таллинн, 2008.

Метса, Титова 2002 — **Метса А., Титова Л.** Страны и люди. Учебник русского языка для гимназии. Таллинн, 2002.

Метса, Титова 2006б — **Метса А., Титова Л.** Страны и люди. Рабочая тетрадь по русскому языку для гимназии. Таллинн, 2006.

Троянова 2016а — **Троянова Т.** Вверх по лестнице. Ступень II. Учебник по русскому языку для эстонских школ. Таллинн, 2016.

Троянова 2016б — **Троянова Т.** Вверх по лестнице. Ступень II. Рабочая тетрадь по русскому языку для эстонских школ. Таллинн, 2016.

Троянова 2012a — Русский язык день за днём. Учебник для эстонских школ. 10 класс. Таллинн, 2012.

Троянова 2012б — Русский язык день за днём. Рабочая тетрадь. 10 класс. Таллинн, 2012.

Троянова 2013a — Русский язык день за днём. Учебник для эстонских школ. 11 класс. Таллинн, 2013.

Троянова 2013б — Русский язык день за днём. Рабочая тетрадь. 11 класс. Таллинн, 2013.

Троянова 2012в — Русский язык день за днём. Учебник для эстонских школ. 12 класс. Таллинн, 2012.

Троянова 2012г — Русский язык день за днём. Рабочая тетрадь. 12 класс. Таллинн, 2012.

Для самостоятельного изучения

Kotovitš 2005 — **Kotovitš, Irina.** Vene keele õpik keeltekoostöödele ja kursustele. Tallinn, 2005.

Ряудла 2004 — **Ряудла Е.** Русский язык — мой друг и помощник. Учебные материалы для эстонцев, изучающих русский язык. Часть 2. Коолибри. 2004.

Ряудла 2007 — **Ряудла Е.** Русский язык – мой друг и помощник. Часть 1. Таллинн, 2007.

Учебники, изданные российскими издательствами

В1

Аксенова 2001 — **Аксенова М. П.** Русский язык по-новому. Третья часть. СПб., 2001.

Антонова и др. 2009 — **Антонова В. Е., Нахабина М. М., Сафонова М. В., Толстых А. А.** Дорога в Россию. Учебник русского языка (первый уровень): В 2 т. СПб., 2009.

Левина 2003 — **Левина Г. М.** Владимир–2. Интенсивный курс русского языка для среднего уровня. СПб, 2003.

Эсмантова 2012 — **Эсмантова Т. Л.** Русский язык: 5 элементов. Уровень В1. СПб., 2012.

В2

Волкова 2014 — **Волкова Н. А., Филлипс Д.** Учим наш русский! Let's improve our russian 2. СПб., 2014.

Скороходов, Хорохордина 2011 – **Скороходов Л., Хорохордина О.** Окно в Россию. Учебное пособие по русскому языку как иностранному для продвинутого этапа. В двух частях. СПб., 2011.

Для самостоятельного обучения

Егорова 2014 — **Егорова А. Ф.** Трудные случаи русской грамматики. Сборник упражнений по русскому языку как иностранному. СПб., 2014.

Глазунова 2012 — **Глазунова О. И.** Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. Морфология. СПб., 2012.

Ласкарева 2008 — **Ласкарева Е. Р.** Чистая грамматика. СПб, 2008.

Петухова, Шульгин 2010 – **Петухова Е. Н., Шульшин А. В.** Трудные темы русской грамматики. Пособие для иностранных учащихся. СПб, 2010.

Пехливанова, Лебедева 1990 – **Пехливанова К. И., Лебедева М. Н.** Грамматика русского языка в иллюстрациях. М., 1990.

Редькина 2008 – **Редькина М. А.** Русский язык в грамматических таблицах. М., 2008

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Склонение кратких прилагательных в древнерусском языке

(По Ф. И. Буслаеву и В. В. Иванову)

Единственное число						
Твердая разновидность				Мягкая разновидность		
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И	-ѣ	-о	-а	-ѣ	-е	-ѧ
Р	-а		-ы	-ѧ		-ѣ
Д	-оу		-ѣ	-ю		-и
В	-ѣ	-о	?	-ѣ	-е	-ю
З	-Ѹ	-о				
Т	-ѣмь		-о ѧ	-ѣмь		-ею
М	-ѣ			-и		

Двойственное число						
Твердая разновидность				Мягкая разновидность		
	М.р.	Ср.р.	Ж.р	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И-В	-а	-ѣ		-ѧ	-и	
Р-М	-оу			-ю		
Д-Т	-ома		-ама	-ема		-ѧма
З	-а	-ѣ				

Множественное число						
Твердая разновидность				Мягкая разновидность		
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И	-и	-а	-ы	-и	-ѧ	-ѣ
Р	-ѣ			-ѣ		
Д	-омь		-амь	-емь		-ѧмь
В	-ы	-а	-ы	ѣ		ѣ
З	-и	-а	-ы			
Т	-ы		-ами	-и		-ѧми
М	-ѣхъ		-ахъ	-ихъ		-ѧхъ

Учебники, выпущенные эстонскими издательствами

Дедуктивный способ подачи материала в учебниках на уровень B1

Учебник	Формообразование	Функциональные различия	Упражнения
Твой собеседник 1		С. 146 - в роли сказуемого - постоянный/ временный признак	
Твой собеседник 2	С. 114 - образование кратких форм - исключения (<i>большой — велик, маленький — мал</i>)		С. 115, упр. 11 - Образуйте краткие прилагательные - Составьте предложения
Твой собеседник 2. РТ			С. - использовать краткие формы в предложении

Дедуктивный способ подачи материала в учебниках на уровень B2

Учебник	Формообразование	Функциональные различия	Упражнения
У самовара. РТ	С. 58 -родовые окончания	С. 58 - кр.ф. — часть значений - разные значения двух форм - разные стили - временный/ постоянный признак - состояние в определенный момент	С. 59–60 - заменить полную форму краткой - выбрать подходящую форму
Встречи-2		С. 39 - семант. различие: отношение к субъекту	
Встречи-2. РТ			С. 15 - составить предложение, используя краткую форму

РЯ. Быстро и успешно-10.РТ	С. 40 - родовые окончания - исключения	С. 40–41 -временный\ постоянный -будь/будьте + кр.ф. =побуждение	С. 40 43 - образование формы -перевести
РЯ. Быстро и успешно-11.РТ	С. 55 - правила формообразования		
РЯ. день за днём-10.РТ	С. 10 - родовые окончания - правила образования		С. 10 - перевести с эстонского и записать в краткой формы
РЯ. день за днём-11.РТ			С. 10 - образовать краткую форму
РЯ. день за днём-12.РТ	С. 37 - вспомнить образование краткой формы		С. 14 - образовать краткую форму С. 38 - образовать краткую форму

Дедуктивные способ подачи материала в учебниках для самостоятельной работы

Учебник	Формообразование	Функциональные различия	Упражнения
Vene keele õrik	С. 29 - образование кратких прилагательных; - исключения: великий, маленький.	С. 30 - выражает временный признак; - часто используются с местоимениями и наречиями; - при обращении или выражении просьбы со словами «Будь! Будьте» используется всегда краткая форма.	С. 31–32 - образовать краткие прилагательные; - в каком значении употребляются кр. формы в предложении.
РЯ-мой друг и помощник.ч.2	С. 94–95 - показаны окончания по родам; - беглое e/o; - исключения: большой, маленький.	С. 95 - характерна для книжной; - большая обобщенность, категоричность, эмоциональность; - в роли именной часть сказуемого;	С. 97–100 - образовать краткую форму; - какой падежной формой управляет краткое прилагательное;

		- вежливая форма обращения, пожелания; - прилагательные типа «рад, должен, готов» чаще в краткой.	- какой формой прилагательного выражено сказуемое.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------

Учебники, выпущенные российскими издательствами

Дедуктивный способ подачи материала в учебниках на уровень В1

Учебник	Формообразование	Функциональные различия	Упражнения
Дорога в Россию	С. 104 - на какие вопросы отвечает	С. 104 - роль в предложении - временный/постоянный признак	С. 105, упр. 14 а) как употребляется кр.ф., на какие вопросы отвечает. б) Свои примеры

Дедуктивный способ подачи материала в учебниках на уровень В2

Учебник	Формообразование	Функциональные различия	Упражнения
Lets improve our russian!	С. 53 - исключения (узкий, велик, длинен и т.д.)		С. 53 - использовать в предложении кр.форму -перевести на русский язык - составить предл. с краткими и полными формами -выбрать нужную форму -вставить подходящее по смыслу кр.прил.

Дедуктивные способ подачи материала в учебниках для самостоятельной работы

Учебник	Формообразование	Функциональные различия	Упражнения
Трудные темы р.грам.		С. 4–10 - сказуемое - относительный признак с огранич. значением - состояние лица в определенный момент	С. 4–10 - определить функцию форм - заменить полные формы краткими - выбрать краткую или полную форму - поставить краткой прилагательное у нужной форме

Индуктивно-дедуктивные способ подачи материала в учебниках для самостоятельной работы

Учебник	Формообразование	Функциональные различия	Упражнения
Грамматика р.я. в упр. и комментариях		- в предложении в кач-ве предиката; - ограниченный в чём-то признак; - не образуется от прил., входящих в состав имени собственного или термина или употребляются в составе фразеологического сочетания.	С. 107–112 - формообразование; - определите, какие членами предложения являются; - определите разницу в значениях полных и кратких форм.
Трудные случаи р.грам.	С. 75 - особые краткие формы прилагательных <i>горький, полный, злой</i> .	С. 75–84 - в именной части составного сказуемого; - если к прил., выступающему в роли сказуемого, присоединить	С. 74–84 - образовать краткую форму; - определить форму слов, зависящих от кратких прилагательных.

		<p>инфинитив, то прил. употребляется в кр. форме;</p> <p>- при наличии дополнения прилагательное обычно в кр. форме;</p> <p>- прилагательное, выступающее в роли сказуемого, даёт характеристику предмета, указывая на несоответствие признака требуемого, употребляется в кр.форме;</p> <p>- признак, актуальный для данного отрезка времени;</p> <p>- если подлежащее выражено местоимениями «то, это, что, всё», то в сказуемом кр.форма;</p> <p>- слов «так» с краткими формами.</p>	
<p>Грамматика</p> <p>р.я. в</p> <p>иллюстрация</p> <p>х</p>	<p>С. 154</p> <p>- родовые окончания</p> <p>- вопросительные слова</p>	<p>С. 154</p> <p>- в роли составного сказуемого</p>	<hr/>

Список прилагательных, входящих в лексический минимум уровня В1 и имеющих в русском языке соотносительную краткую форму

Активный, активен, -а, -о, -ы	Грязный, грязен, грязна, грязно, грязны	Красивый, красив, -а, -о, -ы
Бедный, беден, -а, -о, -ы	Далёкий, далёк, далека, далеко, далеки	Красный, красен, красна, красно, красны
Белый, бел, -а, -о, -ы	Дешёвый, дешёв, дешева, дешево, дешевы	Крепкий, крепок, крепка, крепко, крепки
Бесплатный, бесплатен, , -а, -о, -ы	Длинный, длинен, длинна, длинно, длинны	Круглый, кругл, -а, -о, -ы
Бледный, бледен, -а, -о, -ы	Добрый, добр, -а, -о, -ы	Крупный, крупен, крупна, крупно, крупны
Близкий, близок, близка, близко, близки	Долгий, долог, долга, долго, долги	Культурный, культурен, культурна, культурно, культурны
Богатый, богат, -а, -о, -ы	Дорогой, дорог, -а, -о, -ы	Лёгкий, лёгок, легка, легко, легки
Больной, болен, больна, больно, больны	Древний, древен, древна, древно, древны	Литературный, литературен, литературна, литературно, литературны
Быстрый, быстр, -а, -о, -ы	Дружный, дружен, дружна, дружно, дружны	Маленький, мал, -а, -о, -ы
Важный, важен, важна, важно, важны	Единственный, единственен, единственна, единственно, единственны	Медленный, медленен, медленна, медленно, медленны
Вежливый, вежлив, -а, -о, -ы	Единый, един, -а, -о, -ы	Мёртвый, мёртв, мертва, мертво, мертвы
Великий, велик, -а, -о, -ы	Естественный, естественен, естественна, естественно, естественны	Милый, мил, -а, -о, -ы
Верный, верен, верна, верно, верны	Жестокий, жесток, жестока, жестоко, жестоки	Мирный, мирен, мирна, мирно, мирны
Весёлый, весел, -а, -о, -ы	Жёлтый, жёлт, желта, желто, жёлты	Модный, моден, модна, модно, модны
Взрослый, выросл и выросел(малоупотреб), -а, -о, -ы	Живой, жив, -а, -о, -ы	Мокрый, мокр, -а, -о, -ы
Вкусный, вкусен, вкусна, вкусно, вкусны	Замечательный, замечателен, замечательна, замечательно, замечательны	Молодой, молод, -а, -о, -ы
Внимательный, внимателен, внимательна, внимательно, внимательны	Здоровый, здоров, -а, -о, -ы	Мужественный, мужественен, мужественна, мужественно, мужественны
Вредный, вреден, вредна, вредно, вредны	Зелёный, зелен, -а, -о, -ы	Музыкальный, музыкален, музыкальна, музыкально, музыкальны
Высокий, высок, высока, высоко, высоки	Злой, зол, зла, зло, злы	Мягкий, мягок, мягка, мягко, мягки
Глубокий, глубок, глубока, глубоко, глубоки	Знакомый, знаком, -а, -о, -ы	Народный, народен, народна, народно, народны
Глупый, глуп, -а, -о, -ы	Знаменитый, знамени, -а, -о, -ы	Научный, научен, научна, научно, научны
Голодный, голоден, голодна, голодно, голодны	Известный, известен, известна, известно, известны	Национальный, национален, национальна, национально, национальны
Голубой, голуб, голуба, голубо, голубы	Интересный, интересен, интересна, интересно, интересны	Необыкновенный, необыкновенен, необыкновенна, необыкновенно, необыкновенны
Гордый, горд, -а, -о, -ы	Интернациональный, интернационален, интернациональна, интернационально, интернациональны	Нервный, нервен, нервна, нервно, нервны
Горький, горек, горька, горько, горьки	Коричневый, коричнев, -а, -о, -ы	
Горячий, горяч, -а, -о, -ы	Короткий, короток, коротка, коротко, коротки	
Гостеприимный, гостеприимен, гостеприимна, гостеприимно, гостеприимны		
Громкий, громок, громка, громко, громки		
Грубый, груб, груба, грубо, грубы		
Грустный, грустен, грустна, грустно, грустны		

Несчастный, несчастен, несчастна, несчастно, несчастны
 Низкий, низок, низка, низко, низки
 Новый, нов, -а, -о, -ы
 Общий, общ, -а, -о, -и
 Обыкновенный, обыкновенен, обыкновенна, обыкновенно, обыкновенны
 Обычный, обычен, обычна, обычно, обычны
 Огромный, огромен, огромна, огромно, огромны
 Одинаковый, одинаков, -а, -о, -ы
 Опасный, опасен, опасна, опасно, опасны
 Опытный, опытен, опытна, опытно, опытны
 Оригинальный, оригинален, оригинальна, оригинально, оригинальны
 Острый, остр и остёр, остра, остро, остры
 Официальный, официален, -а, -о, -ы
 Плохой, плох, -а, -о, -и
 Полезный, полезен, полезна, полезно, полезны
 Полный, полон, полна, полно, полны
 Популярный, популярен, популярна, популярно, популярны
 Правый, прав, -а, -о, -ы
 Прекрасный, прекрасен, прекрасна, прекрасно, прекрасны
 Приятный, приятен, приятна, приятно, приятны
 Простой, прост, -а, -о, -ы
 Пустой, пуст, -а, -о, -ы
 Редкий, редок, редка, редко, редки
 Розовый, розов, -а, -о, -ы
 Свежий, свеж, -а, -о, -ы
 Светлый, светел, светла, светло, светлы
 Свободный, свободен, свободна, свободно, свободны
 Седой, сед, -а, -о, -ы
 Серый, сер, -а, -о, -ы
 Серьезный, серьёзен, серьёзна, серьёзно, серьёзны
 Сильный, силен, сильна, сильно, сильны

Симпатичный, симпатичен, симпатична, симпатично, симпатичны
 Синий, синь, синя, сине, сини
 Скромный, скромн, скромна, скромно, скромны
 Слабый, слаб, слаба, слабо, слабы
 Сладкий, сладок, сладка, сладко, сладки
 Сложный, сложен, сложна, сложно, сложны
 Смелый, смел, -а, -о, -ы
 Смешной, смешон, смешна, смешно, смешны
 Современный, современен, современна, современно, современны
 Специальный, специален, специальна, специально, специальны
 Спокойный, спокоен, спокойна, спокойно, спокойны
 Способный, способен, способна, способно, способны
 Старый, стар, -а, -о, -ы
 Станный, странен, странна, странно, странны
 Страшный, страшен, страшна, страшно, страшны
 Счастливый, счастлив, -а, -о, -ы
 Талантливый, талантлив, -а, -о, -ы
 Твёрдый, твёрд, -а, -о, -ы
 Тёмный, темен, темна, темно, темны
 Тёплый, тёпл, -а, -о, -ы
 Тихий, тих, -а, -о, -ы
 Толстый, толст, -а, -о, -ы
 Тонкий, тонок, тонка, тонко, тонки
 Точный, точен, точна, точно, точны
 Трудный, труден, трудна, трудно, трудны
 Трудолюбивый, трудолюбив, -а, -о, -ы
 Тяжёлый, тяжёл, -а, -о, -ы
 Удивительный, удивителен, удивительна, удивительно, удивительны
 Удобный, удобен, удобна, удобно, удобны
 Ужасный, ужасен, ужасна, ужасно, ужасны
 Узкий, узок, узка, узко, узки

Умный, умен, умна, умно, умны
 Уникальный, уникален, уникальна, уникально, уникальны
 Холодный, холоден, холодна, холодно, холодны
 Хороший, хорош, -а, -о, -ы
 Художественный, художественен, художественна, художественно, художественны
 Худой, худ, -а, -о, -ы
 Целый, цел, -а, -о, -ы
 Ценный, ценен, ценна, ценно, ценны
 Чёрный, чёрен, черна, черно, черны
 Чистый, чист, -а, -о, -ы
 Широкий, широк, -а, -о, -ы
 Энергичный, энергичен, энергична, энергично, энергичны
 Яркий, ярко, ярка, ярко, ярк

**Список прилагательных, отобранных для анализа их употребления
в современной русской речи (на основе данных НКРЯ),
с толкованием значений (по БАС 2004—...; МАС 1984)**

АКТИВНЫЙ, ая, ое; активен, активны, активно. Деятельный, энергичный (о человеке) (противоп. пассивный). Свойственный такому человеку; действенный. Проявляющийся в деятельности, действиях такого человека; интенсивный. Часть словарного состава языка, которая постоянно употребляется в повседневном общении во всех сферах жизни общества (противоп. пассивный словарь).

БЕДНЫЙ, ая, ое; беден, бедна, бедно, бедны. Не имеющий достаточных средств к существованию, неимущий (о человеке) (противоп. богатый).

БЕЛЫЙ, ая, ое; бел, бела, бело, белые. Имеющий цвет снега, молока, мела (противоп. черный).

БЛИЗКИЙ, ая, ое; близок, близка, близко, близки. Находящийся, расположенный неподалеку, на небольшом расстоянии от кого-, чего-либо (противоп. далёкий) Слышимый невдалеке. Короткий, не дальний (о расстоянии).

ВЕЖЛИВЫЙ, ая, ое; вежлив, вежлива, вежливо, вежливы.. Соблюдающий правила приличия; учтивый, предупредительный, обходительный.

ВНИМАТЕЛЬНЫЙ, ая, ое; внимателен, внимательна, внимательно, внимательны.. Сосредоточенный, способный воспринимать, делать что-либо со вниманием (в 1 значении) Выражающий внимание.

ГОСТЕПРИИМНЫЙ, ая, ое; гостеприимен, гостеприимна, гостеприимно, гостеприимны. Отличающийся гостеприимством; радушный, хлебосольный (о человеке). Выражающий гостеприимство, радушие. Характеризующийся гостеприимством, радушием и т. п. хозяев, жителей.

ДАЛЕКИЙ, ая, ое; далёк, далека, далеко, далеки. Находящийся, расположенный на большом расстоянии от кого-, чего-либо (противоп. близкий). Находящийся, живущий вдалеке от кого-либо (о человеке). Происходящий на большом расстоянии от кого-, чего-либо. Заносящийся издалека (о звуках). Имеющий большую протяженность. Далёкий вид, далёкая панорама.

ЕДИНСТВЕННЫЙ, ая, ое; единственен, единственна, единственно, единственны. Только один, всего один.

ЕДИНЫЙ, ая, ое; един, едина, едино, едины. Один; только один, единственный.

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ, ая, ое; замечателен, замечательна, замечательно, замечательны. Исключительный по своим достоинствам; выдающийся. *Разг.* Очень хороший, отличный.

ЗНАКОМЫЙ, ая, ое; знаком, знакома, знакомо, знакомы. Состоящий в знакомстве с кем-либо, связанный общением с кем-либо. Знакомый. Тот, кто состоит в знакомстве с кем-либо. Шапочный знакомый.

ИЗВЕСТНЫЙ, ая, ое; известен, известна, известно, известны. Такой, который (которого) знают, о котором имеется то или иное представление, понятие. известный кому-либо. Известный чем-либо. *Только п. ф.* Заведомый, заядлый, отъявленный. Распространенный, встречающийся где-либо, в чем-либо.

КОРИЧНЕВЫЙ, ая, ое; коричнев, коричнева, коричнево, коричневые. Имеющий цвет корицы, жареного кофе, спелого желудка; темный буровато-желтый. Коричневый цвет.

КРАСНЫЙ, ая, ое; красен, красна, красно, красны. Имеющий окраску одного из основных цветов спектра; цвет крови. Красная медь, красное золото. Красная строка, строчка. Красное вино. Красное каление. Красный гриб, крест, полумесяц. Красная бумажка, ассигнация. В названии животных.

КРЕПКИЙ, ая, ое; крепок, крепка, крепко, крепки. Такой, который трудно разбить, сломать, порвать и т. п.; прочный. Плотный, твердый, не дряблый. Не изношенный, находящийся в хорошем состоянии.

МОДНЫЙ, ая, ое; моден, модна, модно, модны. Сделанный по моде (в 1 знач.); отвечающий моде.

МОКРЫЙ, ая, ое; мокр, мокра, мокро, мокры. Покрытый или пропитавшийся влагой; сырой (противоп. сухой). Мокрый от дождя, росы, воды и т. п. Мокрые (от слез) глаза. Мокрый до костей, до (последней) нитки. Глаза на мокром месте,

НЕОБЫКНОВЕННЫЙ, ая, ое; необыкновенен, необыкновенна, необыкновенно, необыкновенны. Выдающийся, необычный. Станный, невероятный.

ОБЫКНОВЕННЫЙ, ая, ое; обыкновенен, обыкновенна, обыкновенно, обыкновенны. Ничем не выделяющийся среди

других; обычный (о человеке). Такой, как всегда; привычный.

ОБЫЧНЫЙ, ая, ое; обычен, обычна, обычно, обычны. Такой, как всегда; постоянный, привычный. Обычное право.

ПРАВЫЙ, ая, ое; прав, права, право, правы. Не имеющий за собой вины, проступка, ни в чем не виновный.

СВЕТЛЫЙ, ая, ое; светел, светла, светло, светлы. Излучающий сильный свет (об источнике света).

СЕРЫЙ, ая, ое; сер, сера, серо, серы. Цвета пепла, цвета, получающегося при смешении черного с белым.

СОВРЕМЕННЫЙ, ая, ое; современен, современна, современно, современны. *кому-чему*. Относящийся к одному времени, к одной эпохе с кем-, чем-либо.

СТРАННЫЙ, ая, ое; старинен, старинна, старинно, старинны. Вызывающий недоумение, удивление своей необычностью.

ТЕПЛЫЙ, ая, ое; тепл, тепла, тепло, теплы. Дающий, источающий тепло. Слегка нагретый, с повышенной температурой. С повышенной температурой воздуха, без холодов (о погоде, времени года, суток). С высокой среднегодовой температурой воздуха (о местности, климате).

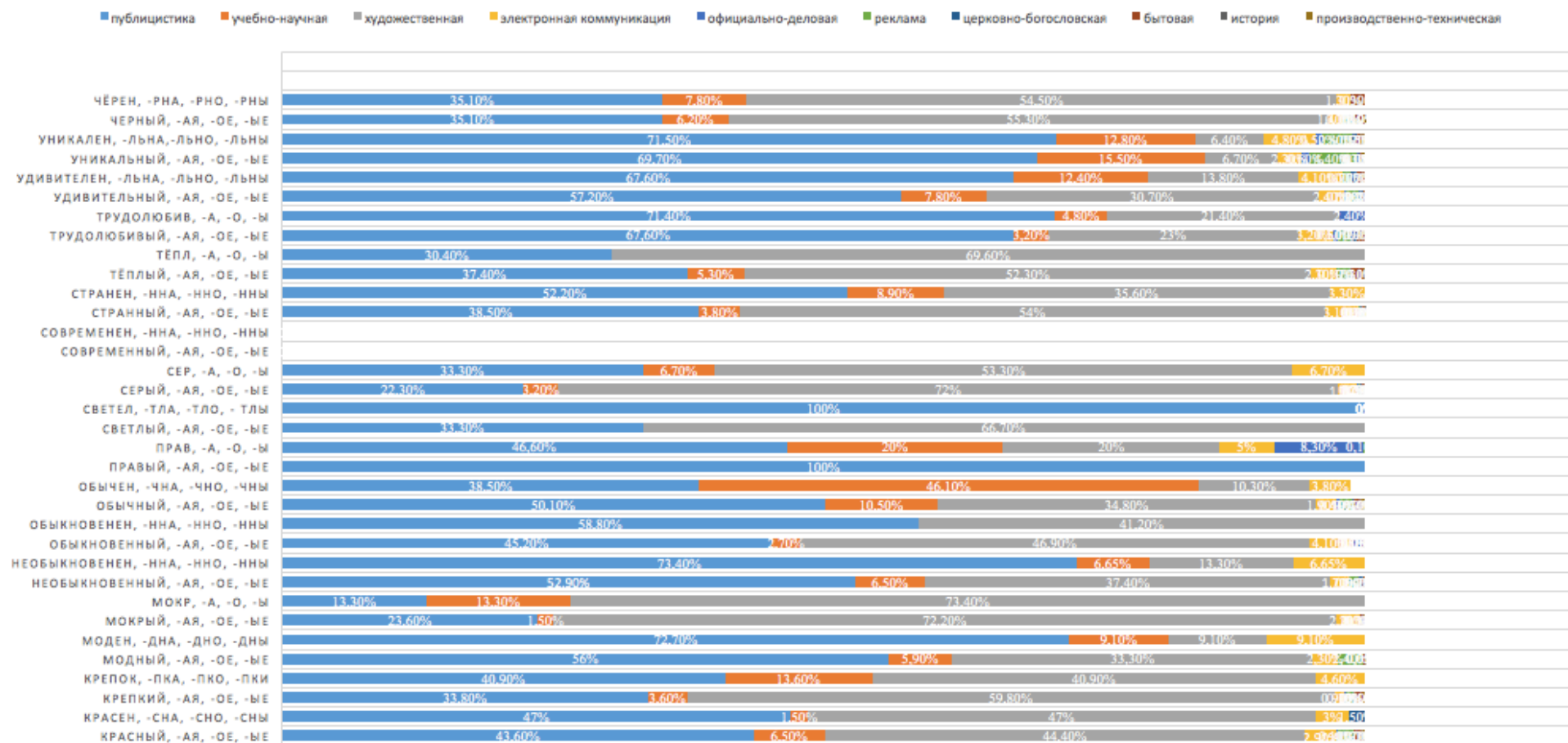
ТРУДОЛЮБИВЫЙ, ая, ое; трудолюбив, трудолюбва, трудолюбиво, трудолюбивы. Отличающийся трудолюбием.

УДИВИТЕЛЬНЫЙ, ая, ое; удивителен, удивительна, удивительно, удивительны. Вызывающий удивление, поразительный, странный. Необычайный, необыкновенный по каким-либо качествам, свойствам.

УНИКАЛЬНЫЙ, ая, ое; уникален, уникальна, уникально, уникальны. Редкий, единственный в своем роде, исключительный.

ЧЕРНЫЙ, ая, ое; чёрен, черна, черно, черны. Цвета сажи, угля; противоп. белый.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ ПО СТИЛЯМ



КОРИЧНЕВ, -А, -О, -Ы	50%		50%	
КОРИЧНЕВЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	29%	11.70%	51.10%	5.70%
ИЗВЕСТЕН, -ТНА, -ТНО, -ТНЫ	63.60%	19.10%	12%	2.70%
ИЗВЕСТНЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	58.90%	14.60%	23.80%	1.10%
ЗНАКОМ, -А, -О, -Ы	49.50%	8.20%	36.80%	3.90%
ЗНАКОМЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	52.20%	7.0%	24.60%	0.10%
ЗАМЕЧАТЕЛЕН, -ЛЬНА, -ЛЬНО, -ЛНЫ	63.20%	8.10%	17.60%	5.20%
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	62.20%	5.70%	21.70%	8.40%
ЕДИН, -А, -О, -Ы	54.40%	17%	20.20%	3.90%
ЕДИНЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	42.20%	29.90%	19.50%	1.80%
ЕДИНСТВЕНЕН, -ННА, -ННЫ	29.40%	47%	11.80%	5.90%
ЕДИНСТВЕННЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	52.30%	8.30%	31.80%	6.90%
ДАЛЕК, -А, -О, -Ы	58.80%	5.90%	35.30%	
ДАЛЕКИЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	47.20%	6.90%	41.60%	2.90%
ГОСТЕПРИИМЕН, -МНА, -МНО, -МНЫ	61.50%	7.70%	26.90%	3.90%
ГОСТЕПРИИМНЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	58.60%	3.10%	34.40%	0.70%
ВНИМАТЕЛЕН, -ЛЬНА, -ЛЬНО, ЛНЫ	49.30%	3.20%	35%	8.10%
ВНИМАТЕЛЬНЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	48.80%	7.20%	37.70%	3.90%
ВЕЖЛИВ, -А, -О, -Ы	47.60%	4.20%	40.50%	6.30%
ВЕЖЛИВЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	36.50%	1.60%	54.50%	6.30%
БЛИЗОК, -ЭКА, -ЭКО, -ЭКИ	59.40%	19.20%	15.90%	3.80%
БЛИЗКИЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	50.10%	23.20%	18.40%	4%
БЕЛ, -А, -О, -Ы	50.90%	9.60%		2.90%
БЕЛЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	41.10%	5.70%	48.70%	5.60%
БЕДЕН, -ДНА, -ДНО, -ДНЫ	65.70%	5.90%	24.40%	1.80%
БЕДНЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	49.30%	4.60%	40%	4.80%
АКТИВЕН, -ВНА, -ВНО, -ВНЫ	68.20%	15.60%	6.30%	8.50%
АКТИВНЫЙ, -АЯ, -ОЕ, -ЫЕ	61.80%	26.30%	8.30%	3.90%

Синтаксические показатели

АКТИВНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	100	16
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		1
<i>Более</i>	224	30
<i>Весьма</i>	21	6
<i>Достаточно</i>	15	8
<i>Крайне</i>	16	3
<i>Менее</i>	27	11
<i>Наиболее</i>	148	19
<i>Наименее</i>	2	1
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		1
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	70	27
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>	1	1
<i>Слишком</i>	16	7
<i>Сокрушительно</i>		1
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>	9	1
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>	1	1
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

БЕДНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	34	21
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>	1	1
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>	2	5
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	1	3
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>	3	1
<i>Очень</i>	42	10
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	2	4
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>	5	2
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	7	1
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

БЕЛЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	103	3
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	6	
<i>Весьма</i>	1	
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	2	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>	2	
<i>Относительно</i>	3	
<i>Очень</i>	27	
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	3	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	4	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

БЛИЗКИЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	78	45
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	32	
<i>Весьма</i>	3	
<i>Достаточно</i>	6	5
<i>Крайне</i>		1
<i>Менее</i>	2	
<i>Наиболее</i>	34	5
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		3
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>	2	
<i>Очень</i>	25	328
<i>Предельно</i>	2	
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	13	4
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>	5	
<i>Чрезвычайно</i>	1	3
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ВЕЖЛИВЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	37	21
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	5	3
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		1
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	2	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		2
<i>Одинаково</i>		1
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	25	6
<i>Предельно</i>	1	4
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	3
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ВНИМАТЕЛЬНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	45	78
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	12	
<i>Весьма</i>	1	
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>	1	
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	22	
<i>Предельно</i>	8	
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	8	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>	1	
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	1	
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ГОСТЕПРИИМНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	8	9
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		1
<i>Достаточно</i>	1	1
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	1	1
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	15	4
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		1
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		1

ДАЛЁКИЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	20	2
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	45	
<i>Весьма</i>	8	
<i>Достаточно</i>	3	1
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	1	2
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		1
<i>Относительно</i>		2
<i>Очень</i>	65	8
<i>Предельно</i>	1	
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	1	2
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		2
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		4
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ЕДИНСТВЕННЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	856	
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>	1	
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>		
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	5	
<i>Практически</i>	70	
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>	1	

ЕДИНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	89	32
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>		
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	303	82
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	5	
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	13	1
<i>Наиболее</i>	2	
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	1	1
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	8	
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	22	
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ЗНАКОМЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	45	432
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		1
<i>Достаточно</i>		1
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	1	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	15	
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	2	1
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>	1	
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	2
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	1	3
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ИЗВЕСТНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	215	385
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	46	28
<i>Весьма</i>	24	3
<i>Достаточно</i>	34	12
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	68	20
<i>Наиболее</i>	187	32
<i>Наименее</i>	1	
<i>Настолько</i>		1
<i>Недостаточно</i>	2	
<i>Одинаково</i>	1	
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	89	12
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	3	8
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>	1	
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		2
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		1
<i>Практически</i>	2	2
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		2

КОРИЧНЕВЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	16	1
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	1	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>	1	
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>		
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>	5	
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

КРАСНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	115	7
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	4	
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	1	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>	1	
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	8	1
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	1	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	4	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	3	
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

КРЕПКИЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	42	18
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	5	
<i>Весьма</i>	1	
<i>Достаточно</i>	3	
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		1
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		1
<i>Относительно</i>	2	
<i>Очень</i>	12	
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		1
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

МОДНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	33	9
Наречия степени		
<i>Безумно</i>	1	
<i>Более</i>	4	
<i>Весьма</i>	4	1
<i>Достаточно</i>	1	
<i>Крайне</i>	3	
<i>Менее</i>	2	
<i>Наиболее</i>	3	
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>	1	
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	18	8
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	8	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>	3	
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	2	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	2	
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

МОКРЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	15	6
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	1	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	4	1
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	1	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	5	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

НЕОБЫКНОВЕННЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	34	1
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	1	
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	1	
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	1	
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	5	
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ОБЫКНОВЕННЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	77	5
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	1	
<i>Весьма</i>	3	
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	2	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	2	
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ОБЫЧНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	320	2
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	8	1
<i>Весьма</i>	5	1
<i>Достаточно</i>	10	1
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	3	
<i>Наиболее</i>	8	2
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	1	
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>	1	
<i>Очень</i>	4	5
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	2	5
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		3
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	2	1
<i>Практически</i>	1	
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ПРАВЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>		
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>		
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

СВЕТЛЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>		
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>		
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

СЕРЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	70	1
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	5	
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>	2	
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	1	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>	5	1
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	1	
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	1	3
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>	2	
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

СОВРЕМЕННЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>		
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>		
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>		
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

СТРАННЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	176	18
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	51	4
<i>Весьма</i>	85	
<i>Достаточно</i>	11	
<i>Крайне</i>	7	
<i>Менее</i>	14	
<i>Наиболее</i>	2	
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	9	
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	256	2
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	5	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>	3	
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	4	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	10	
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ТЕПЛЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	78	4
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	33	
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>	7	
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	3	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	1	
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>	3	
<i>Очень</i>	24	2
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	4	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>	2	
<i>Чрезвычайно</i>	1	
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	2	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ТРУДОЛЮБИВЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	6	6
Наречия степени		
<i>Безумно</i>	1	
<i>Более</i>	1	1
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>		
<i>Наиболее</i>	1	
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>		
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	9	1
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	2	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>	1	
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>		
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>		
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

УДИВИТЕЛЬНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	145	4
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	27	11
<i>Весьма</i>	2	2
<i>Достаточно</i>	1	
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	7	6
<i>Наиболее</i>	2	
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	1	1
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	3	1
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	3	
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	3	
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

УНИКАЛЬНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	130	8
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	3	8
<i>Весьма</i>	1	1
<i>Достаточно</i>	8	
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	4	6
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	3	1
<i>Недостаточно</i>		
<i>Одинаково</i>		
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	1	1
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>		
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	2	
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	16	
<i>Практически</i>		
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>		

ЧЁРНЫЙ	П.ф.	Кр.ф
<i>Был</i>	158	19
Наречия степени		
<i>Безумно</i>		
<i>Более</i>	1	
<i>Весьма</i>		
<i>Достаточно</i>		
<i>Крайне</i>		
<i>Менее</i>	1	
<i>Наиболее</i>		
<i>Наименее</i>		
<i>Настолько</i>	1	1
<i>Недостаточно</i>	1	
<i>Одинаково</i>	1	1
<i>Относительно</i>		
<i>Очень</i>	6	
<i>Предельно</i>		
<i>Равномерно</i>		
<i>Слишком</i>	3	1
<i>Сокрушительно</i>		
<i>Сравнительно</i>		
<i>Чрезвычайно</i>		
Обстоятельственные наречия		
<i>Всегда</i>	1	1
Оценка степени достоверности		
<i>Действительно</i>	5	
<i>Практически</i>	1	
<i>Если..., то...</i>		
<i>Тем не менее</i>	1	

Пособие для изучающих русский язык как
иностранный

*Семантические
и грамматические
различия между
краткими и
полными формами
прилагательного*

Татьяна Мирошкина



Правило 1. Временный и постоянный признак

Упражнение 1. Прочитайте предложения. Чем они различаются?

Он очень скромный человек. — Мальчик сегодня был очень скромн.

По характеру он молчаливый человек. — Сегодня он был очень молчалив.

Наташа — очень красивая девочка. — Оля сегодня особенно красива.

Полная форма имени прилагательного выражает
признак предмета, а краткая — , свойственный предмету
в время.

Например:

В нашем доме живёт **красивый** мальчик. — Мальчик сегодня **красив**.



Упражнение 2. Образуйте грамматические формы по образцу.

*Красивый — красив, красива, красиво, красивы,
Бледный (дн // ден) — бледен, бледна, бледно, бледны*

Счастливый —

Трудный (дн // ден) —

Дешёвый —

Богатый —

Холодный (дн // ден) —

Быстрый —

Больной (льн // лен) —

Запомните!

Большой — велик
Маленький — мал

Больной — болен
Довольный — доволен
Равный — равен
Уверенный — уверен

Упражнение 3. Раскройте скобки, употребляя соответствующую грамматическую форму.

1. Москва — очень (красивый) город. 2. Мой друг сегодня очень (красивый). 3. Моя подруга сказала, что она (больной). 4. Маша хочет есть. Она (голодный). 5. Миша всегда шутит. Он (веселый). 6. Виктор выиграл олимпиаду по математике. Его родители (счастливый).

Упражнение 4. Составьте предложения по образцу.

Я вчера плохо себя чувствовала (больной, болен).

Я вчера была больна.

Вчера перед контрольной я не волновался. (спокойный, спокоен).

На празднике мы веселились (веселый, весел).

После прогулки дети всегда хотят есть (голодный, голоден).

На прошлой неделе у Миши болело горло, а сейчас он чувствует себя хорошо (здоровый, здоров).

Правило 2. Роль в предложении

Полная форма прилагательного в предложении выступает в роли определения и обычно стоит перед существительным, к которому относится, и согласуется по роду, числу и падежу. Краткое прилагательное в предложении выступает в роли предиката и обычно стоит после существительного в именительном падеже, к которому относится.

Например:

^S Я ^P читаю ^S интересную ^P книгу. — Эта книга ^S очень интересна.

Запомните!

Если именная часть выражена Т.п. (Он был добрым), то прилагательное входит в составное сказуемое.

Упражнение 5. Объясните, почему употребляется полная или краткая форма прилагательного в предложении.

Я купил новые брюки. — Эти брюки новы́.

В реке холодная вода. — Вода в реке холодна́.

У нас в городе сильная футбольная команда. — Эта футбольная команда сильна́.

У нас очень добрый сосед. — Этот сосед очень добр.

Упражнение 6. Составьте предложения по образцу.

Большие уши – Уши соб аки велики.

Красивый дом —

Добрый друг —

Активный человек —

Богатый папа —

Вкусный торт —

Упражнение 7. Закончите предложения, используя правильную форму. Укажите грамматическую роль прилагательного в предложении.

1. Книга о приключениях (увлекательный). 2. Мой друг — (добрый) человек. 3. Нарова — (широкий) река. 4. Этот человек (богатый). 5. Вода в реке сегодня (холодный). 6. Я получил (полезный) опыт. 7. Он посетил просто (ужасный) тюрьму. 8. У Ольги сегодня (плохой) настроение. Она очень (злой).

Правило 3. В прямом значении — только полная форма

Не все прилагательные в своём первом значении могут образовывать полную форму. Их нужно запомнить и в первом значении употреблять только в полной форме!

Розовый, сложный

Например:

Мне нравится **розовое** платье. *Это платье **розово** (ошибка!).

На уроке русского языка мы изучали тему «**Сложное** предложение».

*На уроке русского языка мы изучали тему «Предложение **сложно**» (ошибка!).

Упражнение 8. Найдите ошибки в данных предложениях. Исправьте их.

Я купила розовое платье.

Это очень увлекательна книга.

Мы купили новый тяжёл стол.

В нашем доме живёт красив мальчик.

В кафе работает добр человек.

Упражнение 9. Закончите предложения, используя правильную форму.

В нашем университете работает несколько (научный) сотрудников.

Эта книга очень (интересный).

Мне кажется, что (розовый) цвет тебе не подходит.

Твоё новое пальто (красивый).

Я согласен с тем, что (литературный) герои Толстого очень
(яркий).

Упражнение 10. Составьте предложения, используя данные слова.

Литературный герой

Мой любимый литературный герой — Анна Каренина.

Розовый бант

.....

Тяжёлая сумка

.....

Сложный рецепт

.....

Новая кофта

.....

Высокий человек

.....

Розовая ручка

.....

Сложное задание

.....

Правило 4. Чрезмерность и категоричность

Упражнение 11. Прочитайте предложения. Чем они отличаются?

Ла-Пла́та — са́мая широ́кая река́ в ми́ре. — Э́та река́ широка́!

Мой па́па — вы́сокий челове́к. — Э́то де́рево вы́соко.

У него́ си́ние глаза́. — Посмотри́, как не́бо се́годня си́не!

Го́рький пе́рец добавля́ют в еду́. — Ой, э́то лека́рство го́рько!

Краткая форма имени прилагательного может выражать чрезмерность и категоричность признака.

Например:

Широ́кая река́. — Река́ **широка́.**

Упражнение 12. Образуйте краткую форму от данных прилагательных.

Ма́ленький — мал, ма́ла, ма́ло ма́лы

Сла́бый —

По́лный (лн // лон) —

Гру́бый —

Высо́кий —

Глубо́кий —

Го́рький (рьк // рек) —

Злой — зол,

Огро́мный (мн // мен) —

Тяже́лый —

Но́вый —

Упражнение 13. Выразите сомнение в правильности высказывания собеседника.

— Нарова — узкая река! (широкий)

— Нет, я так не думаю. Э́та река́ **широка́.**

— Олёг сегодня очень добрый. (злой)

—

— Мой брат очень сильный. (слабый)

—

— Э́тот стол ка́жется твёрдым. (мя́гкий)

—

— Я живу́ в о́громной ко́мнате. (ма́ленький)

—

ТЕСТ №1

Упражнение 14. Образуйте грамматические формы по образцу.

Красивый — красив, красца, красиво, красивы

Бледный — бледен, бледна, бледно, бледны

Широ́кий —

Большо́й —

Активны́й —

Высо́кий —

До́брый —

Ра́вный —

Ма́ленький —

Чёрны́й —

Кра́сный —

Больно́й —

Злой —

Упражнение 15. Найдите ошибки в предложениях.

1. Э́та де́вочка се́годня краси́вая.
2. Я рису́ю но́ва карти́ну.
3. Мне нра́вится активны́й спорт.
4. Ты прав, это о́зеро сли́шком глубо́кое, здесь опа́сно купа́ться.
5. У тебя́ о́чень зла соба́ка.
6. На́ша но́вая сосе́дка весела́ и добра́.
7. Я се́годня весе́лая.
8. У меня́ ка́шель. Ка́жется, я больна́я.
9. Моё́ сестра́ хо́чет ку́шать. Она́ го́лоден.

Упражнение 16. Какие из данных прилагательных в первом значении употребляются только в полной форме? Подчеркните эти прилагательные.

Активны́й, до́брый, чёрны́й, ро́зовый, весе́лый, краси́вый, ра́вный, ма́ленький, сло́жный, бле́дный, бе́дный, глубо́кий, еди́нственны́й, люби́мый.

Упражнение 17. Составьте предложения, используя данные слова.

*До́брый, сосе́д, все́гда. , ,
Наш новый сосед всегда добрый.*

Де́вочка, краси́вый, жить.
.....

Соба́ка, большо́й, на у́лице.
.....

Мой, подро́га, богáтый.
.....

Торт, вку́сный, печь, ма́ма.
.....

Бант, ма́ма, купи́ть, ро́зовый.
.....

Злой, соба́ка, сего́дня, ви́деть.
.....

Правило 5. Предложения с местоимением *вы*

Если видишь местоимение *Вы*, то подумай, в каком значении оно используется. Если это вежливое обращение, то используй полную форму, а если обращение к нескольким людям сразу, то краткую.

Например:

Ирина Викторовна, вы очень до́брая ! — Мальчи́ки, вы се́годня до́бры́.

Упражнение 14. Образуйте краткую форму от данных прилагательных.

Злой —

Нужный —

До́брый —

Краси́вый —

Большо́й —

Се́рый —

Кори́чневый —

Упражнение 15. Закончите предложения, используя правильную форму.

1. Анна Викторовна, вы сегодня (красивый). 2. Дорогой Олег, вы (гостеприимный). 3. Она посмотрела на гостей и сказала: «Мне кажется, что вы сегодня (злой). 4. Мама, вы (добрый). 5. Дорогие гости, спасибо, что пришли! Вы так (добрый).

Упражнение 16. Составьте предложения, используя данные слова.

Ольга, заботливый.

Ольга, вы заботливая.

Мальчики, вы, добрый.

.....

Марина Николаевна, вы, замечательный.

.....

Кристиан, Олег, талантливый.

.....

Учитель, вы, внимательный.

.....

Девочки, вы, грустный.

.....

Правило 6. Отношение к субъекту

Некоторые прилагательные в краткой форме указывают на признак по отношению к определённому субъекту.

Например:

*В магазине продаются **узкие** брюки (по фасону) — Эти брюки мне **узки** (только для меня).*

Упражнение 17. Выберите подходящую форму из нескольких данных.

Это пальто мне **большое/велико**.

В моей комнате стоит **маленький/мал** столик.

Я думаю, что эти брюки слишком **узкие/узки**.

Мне нравится **свободная/свободна** одежда.

Короткий/короток плащ мне не подходит.

Розовая юбка мне **широкая/ широка**.

Упражнение 18. Выразите отказ.

— Тебе подходит эта кофта? (маленький)

— Да что ты! Эта кофта мне **мала**.

— Тебе подходит по размеру это пальто? (широкий)

—

— Тебе удобно в этой юбке? (узкий)

—

— Тебе нравится эта блузка? (свободный)

—

— Тебе подходят эти брюки? (короткий)

—

Упражнение 19. Измените предложения, используя прилагательные в краткой форме.

Это платье **слишком узкое**, нужно надеть другое. — Это платье **мне узко**.

Эти ботинки большие, нужны на размер больше. —

Шапка маленькая, мне нужна другая. —

Красное пальто слишком короткое, нужно длиннее. —

Новые джинсы очень узкие, нужны другие. —

На девушке широкое пальто, нужно на размер меньше. —

Плащ короткий, нужно купить новый. —

Упражнение 20. Выберите правильную форму.

На кухне стоит (большой) стол. Эта блузка мне

(маленький). Желтое пальто очень широкое, а красное мне (узкий).

Ребёнок ещё (мáленький), ему рáно итí в шкóлу. Э́то физíческое упражнéние слíшком (трудо́ный) для меня́, я устáла.

Правило 7. Равнозначные формы

Есть определенные слова, которые в краткой и полной форме не различаются по значению. В предложениях их можно использовать в любой из двух форм.

Замеча́тельный, необыкновенный и обы́чный

Упражнение 21. Образуйте краткую форму от данных прилагательных.

Замеча́тельный —
Необыкновенный —
Обы́чный —
Большо́й —
Ма́ленький —
У́зкий —
Ра́вный —
Больно́й —
До́брый —

Запомните!
Слова *должен, рад*
имеют только
краткую форму

Упражнение 22. Прочитайте предложения и решите, что означают данные прилагательные. Ответы запишите ниже. Свои догадки проверьте по словарю.

I. У тебя получился действительно *замеча́тельный* борщ! Твой костюм просто *замеча́телен*. Сейчас растут *замеча́тельные* дети.

II. Я купил яблоко *необыкновенной* величины. Он хотел, чтобы его жена была *необыкновенной* и *добррой*. Моя подруга красива и *необыкновенна*.

III. Он сидел на своём *обы́чном* месте. Этот диван вполне *обы́чен* и прост. В конце урока прозвенел *обы́чный* звонок, который порадовал учеников.

Замеча́тельный —

Необыкновенный —

Обычный —

Упражнение 23. Вставьте подходящие по смыслу прилагательные в правильной форме. Используйте слова для справок.

1. А слух у него был на самом деле 2. Я встретил самого актёра. 3. У меня в квартире живёт паук. 4. Я не люблю пить молоко. 5. На обед я ел суп. 6. Соседский мальчик очень 7. Я прочитал книгу. 8. Мне кажется, что я

Слова для справок: талантливый, весёлый, новый, тёплый, необыкновенный, большой, вкусный, огромный.

ТЕСТ №2

Упражнение 24. Образуйте грамматические формы по образцу.

Красивый — красив, красца, красиво, красивы
Бледный — бледен, бледна, бледно, бледны

Глубокий —

Новый —

Широкий —

Большой —

Свободный —

Короткий —

Злой —

Узкий —

Маленький —

Упражнение 25. Какие из данных прилагательных в краткой форме указывают на числительность или категоричность признака.

Активный, грубый, естественный, высокий, глубокий, красивый, обычный, новый, розовый, злой, красный, тёплый, удивительный, чёрный, новый, узкий,

уникальный, большо́й, пра́вый, необыкновенный, широ́кий, ма́ленький, коро́ткий, бе́дный.

Упражнение 26. Составьте предложения по образцу.

Большие уши – Ёши собаки велики.

У́зкая ю́бка —

Го́рькое лека́рство —

Кра́сивый го́род —

Глубо́кая лу́жа —

Коро́ткая ко́фта —

Замеча́тельные де́ти —

До́брый учи́тель —

Си́льный брат —

Интересный фи́льм —

Упражнение 27. Найдите ошибки в данных предложениях. Исправьте их.

1. Мне нра́вится твоя́ розо́ва ко́фта.
2. Да, это о́зеро сли́шком широ́кое!
3. Э́ти брю́ки мне ста́ли ма́ленькие.
4. Го́род На́рва о́чень кра́сив и вели́к.
5. Э́тот па́ук про́сто огро́мный!
6. Мне нра́вится чита́ть увлека́тельные кни́ги о живо́тных.
7. Спа́сибо, я уже́ чу́вствую себя́ лу́чше. Я здоро́вая.
8. На́ша спорти́вная кома́нда о́чень си́льна.
9. Мне нра́вятся фи́льмы о сме́л лю́дях.

Правило 8. Контекстные показатели

В некоторых предложениях можно обратить внимание на контекстные показатели, которые помогут при выборе полной или краткой формы.

8.1. Наречия меры и степени (очень, более, менее)

С наречиями (Adv) **очень, более, менее** используйте полную форму имени прилагательного.

Например:

*Мой друг **более гостеприимный**, чем его сестра. У меня **очень внимательный** сосед.*

Упражнение 28. Найдите предложения, в которых допущена ошибка в употреблении краткой или полной формы. Исправьте её.

1. У меня в комнате стоит **очень** крепкий стол.
2. Мой зонтик **менее** мокр, чем твой.
3. Нарвский колледж **очень** близок к реке.
4. Новая собака брата **очень** странна.
5. Сосед в нашем доме **очень** гостеприимен.
6. В саду растут **очень** красивые цветы.
7. Твой рассказ о выходных **менее** странен, чем рассказ Маши.

Запомните!
очень +
краткая форма
слова **близкий**

Упражнение 29. Составьте предложения, используя наречия меры и степени.

*Бедный — В нашем городе живут **очень бедные** люди.*

Мокрый —
Крепкий —
Гостеприимный —
Близкий —
Далёкий —
Удивительный —
Вежливый —

Упражнение 30. Раскройте скобки, употребляя соответствующую грамматическую форму.

Соседи купили **очень** (белый) кот. — Снег на улице сегодня (белый).

Эта новость мне (известный). — Борис — **очень** (известный) российский актёр.

Ма́ша, ты се́годня о́собенно (гостеприимный). — Моя́ ма́ма о́чень (гостеприимный) хозя́йка.

По́сле дождя́ моя́ оде́жда о́чень (мо́крый). — Руба́шка была́ (мо́крый) от слёз.

Но́вый стол бо́лее (кре́пкий), чем ста́рый. — Мне ка́жется, что э́тот стол (кре́пкий).

8.2. обстоятельственные наречия (*всегда́*)

Упражнение 31. Прочита́йте предложе́ния.

У меня́ ве́жливая ма́ма. — Учи́тель всегда́ ве́жлив со студента́ми.

Лионе́ль Месси — изве́стный футбо́лист. — Пра́вда всегда́ изве́стна роди́телям.

Ири́на Ива́новна была́ гостеприимной и общи́тельной с друзья́ми. — О́льга всегда́ гостеприимна и общи́тельна.

Если видишь наречие (Adv) **всегда́**, то используй краткую форму.

Ве́жливый, гостеприимный, знако́мый, изве́стный, обы́чный.

Например:

*Моя́ ма́ма **всегда́ ве́жлива** с сосе́дями.*

Упражнение 32. Согласи́тесь с утвержде́ниями, испо́льзуйте обстоятельственные наречия.

— Ма́ша *о́чень гостеприимная* хозя́йка.

— Да, она́ *всегда́ гостеприимна*

— Мне ка́жется, что но́вый дире́ктор о́чень ве́жливый.

—

— Э́то всем изве́стная и́стина.

—

— Э́то са́мый обы́чный звоно́к.

—

Упражнение 33. Вставьте пропущенные реплики в диалоги. Выберите согласие или отказ.

— *Моя мама **очень вежливая**. (гостеприимный)*

— *Да, тво́я ма́ма **всегда вежлива**. А твой брат **гостеприимный**?*

1) — Мне ка́жется, что ты была́ сего́дня груба́ с гостя́ми. (ве́жливый)

—

2) — У тебя́ о́чень гру́стный го́лос. (обы́чный)

—, прóсто я немно́го уста́ла.

3) — Ты зна́ешь э́того челове́ка? (изве́стный)

—

Упражнение 34. Расскажите о трёх своих друзьях, используя образец.

Ма́ша о́чень гостеприимная, она́ всегда ве́жлива с гостя́ми. Она́ о́чень краси́вая и ей нра́вится чита́ть интере́сные кни́ги.

1.

.....

.....

2.

.....

.....

3.

.....

.....

8.3. Наречия оценки степени достоверности (*действительно, практически*)

Если видишь наречия (Adv) **действительно и практически**, то используй полную форму.

Бе́дный, внима́тельный, еди́нственный, замеча́тельный, кра́сный, мо́дный, необыкновенный, обы́чный, стра́нный, уди́вительный, уника́льный, че́рный.

Упражнение 35. Согласитесь с утверждениями.

— *Мима* **очень бедный** человек.
— Да, *Мима* **действительно бедный**.

— В этом городе растёт необыкновенное дерево.

—

— Это яблоко красного цвета.

—

— Ирина Викторовна купила чёрную кофту.

—

— У меня живёт уникальное животное.

—

— Мне нравится эта странная шляпа.

—

— Эта кофта очень модная.

—

— У нас есть только единственный вариант решения проблемы.

—

Упражнение 36. Составьте предложения из заданных слов.

Паспорт, практически, единственный, вещь, с собой.
Паспорт — практически единственная вещь, которую я беру с собой.

Уникальный, действительно, зверь, волк, лес.

.....

Борис, практически, бедный, человек, деньги.

.....

Пиджак, действительно, модный, одежда, нравится.

.....

Мама, действительно, близкий, человек, любить.

.....

Салат, практически, любимый, еда, есть.

.....

Математика, действительно, интересный, урок, нравится.

.....

Упражнение 37. Заполните пропуски в предложениях.

1. Мне нравится твоё новое (красный) платье. 2. Голос певицы действительно (уникальный). 3. У Маши очень (бедный)

папа. 4. Наш но́вый преподава́тель (внима́тельный) и (до́брый). 5. Э́ти лю́ди действи́тельно (бе́дный). 6. Он действи́тельно (внима́тельный) челове́к. 7. Живо́тный мир Росси́и (уника́льный) и (удиви́тельный).

8.4. Наречия ме́ры и стéпени

Упражнение 38. Образуйте краткую форму от данных прилагательных.

Бе́дный —
Бли́зкий —
Обы́чный —
Знако́мый —
Ма́ленький —
У́зкий —
Уника́льный —
Больно́й —
До́брый —

Если видишь наречия (Adv)	<i>особенно</i>	<i>сравнительно</i>
	<i>слишком</i>	<i>относительно</i>
	<i>одинаково</i>	<i>чрезвычайно</i>
	<i>весьма</i>	<i>настолько</i>
	<i>достаточно</i>	<i>крайне</i>
	<i>недостаточно</i>	
		со словами

бе́дный, бли́зкий, ве́жливый, гостепри́имный, дале́кий, знако́мый, изве́стный, кре́пкий, обы́чный, се́рый, уника́льный используй **краткую** форму.

Упражнение 39. Выберите подходящую форму из нескольких данных.

Оте́ц А́нны весьма́ бе́дный/бе́ден. — Два́дцать лет наза́д мой оте́ц был о́чень богáт/богáтый.

Макси́м недоста́точно гостепри́имный/гостепри́имен. — Мне нра́вится, что мои́ родите́ли о́чень гостепри́имные/гостепри́имны.

Мой но́вый стол доста́точно кре́пкий/кре́пок. — Мне ка́жется, что э́тот стол о́чень кре́пкий/кре́пок.

Твоя́ рабо́та насто́лько уника́льная/уника́льна́, что ее хотя́т напеча́тать в газе́те. — Ты написа́л уника́льную/уника́льна рабо́ту.

О́льга сказа́ла, что Макси́м недоста́точно ве́жливый/ве́жлив. — Я согла́сна, что Макси́м о́чень ве́жлив/ве́жливый челове́к.

Упражнение 40. Какие вопросы можно задать, используя таблицу? Составьте все возможные варианты.

	слишком	недостаточно	чрезвычайно	крайне	относительно
Гостеприимный					
Вежливый					
Уникальный					
Известный					

Кто недостаточно гостеприимен из твоих знакомых?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Упражнение 41. Задайте составленные вами вопросы одноклассникам. Ответы запишите в таблицу в упражнении 40.

Упражнение 42. Закончите предложения, используя наречия меры и степени и имена прилагательные.

В моём доме живёт очень гостеприимный и замечательный человек.

Вода в реке достаточно

Я знаю, что футбол

Эта задача
Он сообщил вам
Домашняя работа была
Я купила

ФИНАЛЬНЫЙ ТЕСТ

Упражнение 43. Какие из данных прилагательных употребляются с наречием *всегда* в краткой форме?

Гостеприимный, добрый, заботливый, вежливый, красивый, богатый, активный, обычный, чёрный, внимательный, единственный, известный, коричневый, красный, крепкий, знакомый.

Упражнение 44. Образуйте краткую форму от данных прилагательных.

Большой —
Бли́зкий —
Обы́чный —
До́брый —
Ма́ленький —
У́зкий —
Дово́льный —
Больно́й —
Ра́вный —
Чёрный —
Уника́льный —
Кра́сивый —
Активны́й —
Бе́лый —
Еди́нственный —

Упражнение 45. Раскройте скобки, употребляя соответствующую форму прилагательного.

1. Моя сестра сегодня (красивый). 2. Эта река (глубокий).
3. Нет, эти брюки мне не подходят. Они мне (узкий). 4. Мне кажется, что моя собака очень (добрый). 5. Да, Иван Иванович действительно (богатый) человек. 6. Нет, ты не прав. Тебе нельзя вставать на этот

стол, потому что он недостаточно (кре́пкий). 7. Я хочу́ купить мальчи́ку е́ду. Он сли́шком (бе́дный). 8. У э́того ма́льчика (замеча́тельный) слух. 9. Мой друг о́чень (высо́кий), а я ни́зкого ро́ста. 10. Я живу́ в о́чень (краси́вый) го́роде. 11. У меня́ боли́т голова́. Кажется, я (больно́й).

Упражнение 46. Найдите предложения, в которых допущена ошибка в употреблении краткой или полной формы. Исправьте ее.

1. Мой но́вый компью́тер краси́н. 2. Твоя́ но́вая ко́фта о́чень краси́вая. 3. Мне нра́вится, что ты всегда́ ве́жлива со взро́слыми. 3. В го́роде Ива́ново живу́т о́чень бе́дны лю́ди. 4. Твой но́вый стол о́чень кре́пок. 5. Ты пригото́вила действи́тельно замеча́тельный суп! 6. На́ша но́ва кварти́ра о́чень краси́вая! 7. Моя́ подро́уга сказа́ла, что у неё боли́т го́рло и она́ больна́я. 8. Наш но́вый однокла́ссник скро́мен челове́к. 9. Приро́да на́шей страны́ о́чень удиви́тельна. 10. Мне не нра́вится тёплое молоко́.

Упражнение 47. Объясните, почему употребляется полная или краткая форма прилагательного в предложении.

Эти брю́ки мне малы́.

Брю́ки малы́ то́лько для меня́ (признак по отноше́нию к субъекту).

Ма́ша сего́дня о́чень до́брая.

Почему́ ты сего́дня так зол?

Пра́вда всегда́ изве́стна роди́телям.

Э́то пальто́ ме́нее мо́крое, чем ма́мино.

Наш но́вый друг действи́тельно бе́дный челове́к.

Мне ка́жется, тебе́ э́то пла́тье мало́.

Упражнение 48. Составьте предложения по образцу.

Всегда́, гостеприимный́.

Я очень́ горд, что моя́ младшая́ сестра́ всегда́ гостеприимна́.

Действительно́, уника́льный.

Очень́, краси́вый.

Сего́дня, до́брый.

Мне, ма́ленький.

Ро́зовый, пальто́.

На́рва, большо́й.

Ме́нее, акти́вный.

Бо́лее, внимате́льный.

Всегда́, ве́жливый.

ИСТОЧНИКИ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Как нарисовать мальчика. DetiOnline 2012-2018. [Электронный документ]. URL: <https://deti-online.com/risovanie/kak-narisovat-malchika/> Проверено: 10.05.2018

Школьники и дети в векторе. Hameleons. Портал графики и дизайна, 2010–2018. [Электронный документ]. URL: <http://hameleons.com/vector/people-vector/58579-deti-v-shkole-vektornyj-clipart.html> Проверено: 10.05.2018